

7А9.1
Ш 31

Шахматный бюллетень

383

6-1

БИБЛИОТЕКА
Молодежного республиканского
Шахматного Клуба

1

Физкультура и спорт 1958 г.

Содержание

<i>Теоретический отдел</i>		Первенство Болгарии, 1957 г.	16
Ю. Шапошников, М. Юдович мл. К теории стариндийской защиты	3	Разные соревнования	18
Н. Крюгнус. По страницам зарубежных журналов	8	<i>40 лет советской шахматной организации</i>	
Эюд М. Ботвинника	9	И. Кан. На пути к первенству мира (Окончание)	21
<i>Отдел партий</i>		<i>Шахматный архив</i>	
III первенство СССР по переписке	10	Матч Чьгорин—Стейниц по телеграфу	26
Матч Украина—Литва, 1957 г.	13	Указатели начал и партий	25,2
Турнир городов РСФСР по телеграфу, 1957 г.	14		
Матч Ростов-на-Дону—Тбилиси, 1957 г.	16		

УКАЗАТЕЛЬ ПАРТИЙ

Цифры обозначают номера партий

Абрамсон — Бибииков	24	Дубинин — Абрамсон	30	Микенас — Банник	36
— Борисенко	7	— Ботвинник	105	Милев — Караклаич	80
— Вельтмандер	22	— Загоровский	15	Минев — Хаджипетров	72
— Константинопольский	20	— Садомский	4	Неделькович — Силади	84
Аброшин — Шапошников	9	— Шапошников	2	Нейкирх — Л. Попов	68
Аратовский — Абрамсон	28	Загоровский — Вельтмандер	6	— Прахов	58
— Загоровский	11	— Шапошников	13	— Хаджипетров	71
Архангельск — Ростов-на-Дону	45	Зурахов — Чукаев	42	Николич — Михальчишин	93
Банник — Микенас	37	Иванов — Бобеков	69	Новосибирск — Уфа	50
Барца — Матанович	97	Кадрев — Кайнамджозов	62	Омск — Кемерово	48
Белавенец — Лисицын	106	— Коларов	70	— Ростов-на-Дону	46
— Рагозин	109	Караклаич — Вели	78	Орджоникидзе — Тюмень	49
— Смыслов	113	— Пытляковский	79	Остраускас — Коган	40
Бибииков — Вельтмандер	33	Керес — Лилиенталь	136	Островский — Калатозишвили	55
— Константинопольский	27	Клогер — Йвков	88	Л. Попов — Орев	63
Бобоцов — Неделькович	89	Кнышенко — Каспарян	56	Прахов — Кадрев	59
Бобеков — Ракич	91	Козлов — Лапин	8	Пирц — Верток	95
Болеславский — Бондаревский	135	Коларов — Бобеков	65	Рагозин — Панов	102
— Дубинин	117	— Л. Попов	67	Р. Романовский — Зелинский	35
— Лилиенталь	133	Константинопольский — Аброшин	1	Ростов-на-Дону — Новосибирск	47
— Макогонов	119	— Аратовский	14	Руденко — Гиоргадзе	54
Бондаревский — Лисицын	124	— Керес	115	Сабо — Глигорич	74
— Смыслов	129	— Загоровский	5	Садомский — Борисенко	3
Борисенко — Аратовский	17	Котов — Ботвинник	112	— Шапошников	31
— Константинопольский	26	— Герстенфельд	120	Смаилбекович — Минич	77
Ботвинник — Алехин	99	— Лисицын	111	— Чокылтя	83
— Болеславский	134	— Троицкий	103	Смедеревац — Томшич	82
— Бондаревский	131	— Юдович	110	Смыслов — Ботвинник	114
— Капабланка	100	Коц — Вистанецкис	34	— Лилиенталь	104, 130
— Лилиенталь	128	Кристенсен — Кажич	94	Стольберг — Ботвинник	121
— Решевский	101	Лапин — Шапошников	10	Съзраць — Челябинск	52
Вельтмандер — Аброшин	29	Левенфиш — Дубинин	118	Толуш — Котов	108
— Аратовский	18	— Кан	107	Фудерер — Шандор	87
— Гречкин	19	Лилиенталь — Ботвинник	123, 132	Хаджипетров — Геренский	61
С. Вукович — Барца	96	— Керес	127	Холмов — Геллер	41
Вукчевич — Минич	75	— Котов	116	Цветков — Геренский	64
Вылчанов — Геренский	66	Магадан — Челябинск	51	— Козомара	98
Геллер — Холмов	38	Макогонов — Ботвинник	126	Челябинск — Ульяновск	44
Глигорич — Коларов	90	— Керес	125	Чокылтя — Лукич	73
— Сабо	92	Макогонов — Смыслов	122	Чукаев — Зурахов	43
Гречкин — Дубинин	12	Матанович — Матулович	76	Шапошников — Абрамсон	16
— Константинопольский	21	Матулович — Паногопулос	86	— Бибииков	23
— Садомский	25	Мелихов — Буслаев	53	— Вельтмандер	32
Гургенидзе — Шамкович	57	Мечкаров — Вукчевич	81	Шияновский — Варшаускас	39
		— В. Попов	60	Шувалич — Богданович	85

ШАХМАТНЫЙ БЮЛЛЕТЕНЬ

ОРГАН
КОМИТЕТА ПО ФИЗИЧЕСКОЙ
КУЛЬТУРЕ И СПОРТУ
ПРИ СОВЕТЕ МИНИСТРОВ
СССР

№ 1 ЯНВАРЬ
1958 Г.

IV год издания

Теоретический отдел

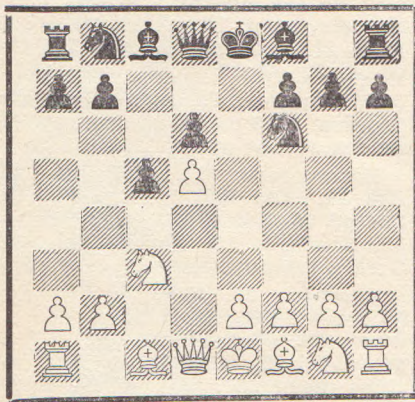
Ю. ШАПОШНИКОВ, М. ЮДОВИЧ *мл.*

К теории староиндийской защиты

Система 1. d4 Kf6 2. c4 c5 3. d5 e6.

В турнирной практике за последние годы все чаще встречается система защиты 1. d4 Kf6 2. c4 c5 3. d5 e6 с дальнейшим разменом на d5 и fianкеттированием королевского слона.

Основная позиция рассматриваемой системы возникает после 4. Kc3 ed 5. cd d6.



Маневром e7—e6:d5 черные осуществляют продвижения b7—b5, и получили возможность организовать давление по вертикали «e».

При этом, однако, черные получают стесненную позицию, а их пешка d6 становится слабой.

Возникшая пешечная структура определяет взаимные возможности сторон. Белые, владея перевесом в пространстве, получают шансы на осуществление прорыва в центре и перспективы атаки на королевском фланге. Черные имеют хорошие контршансы на ферзевом фланге в связи с b7—b5 и возможностью давления на центр по вертикали «e».

Возможности игры на разных флангах и в центре, взаимные слабости, которые возникают в ходе борьбы, определяют обоюдоострый характер игры со сложными стратегическими планами и разнообразными тактическими возможностями. В настоящем номере мы рассматриваем материал в следующем порядке.

1. d4 Kf6 2. c4 c5 3. d5 e6 4. Kc3 ed 5. cd d6

I. Белые развивают королевского слона по диагонали f1—a6

6. e4 g6 7. Kf3 Cg7
A. 8. Cd3
B. 8. Ce2 0—0 9. 0—0
61 9...Cg4
62 9. Kbd7
63 9...Le8 10. Фc2 Ka6
(10. Kd2 Ka6)
64 9...Le8 10. Kd2 a6
11. a4 b6

B. Другие продолжения

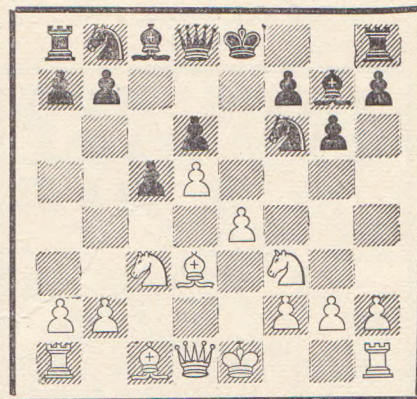
II. 6. e4 g6 7. f4 Cg7
III. 6. Kf3 g6 7. Kd2

I. Белые развивают королевского слона по диагонали f1—a6

Развитие слона по диагонали f1—a6 белые обычно связывают с активным продвижением e2—e4.

6. e4 g6 7. Kf3 Cg7
A. 8. Cd3
(См. след. диагр.)

Развивая слона на d3, белые укрепляют пешку e4 и намечают подготовку прорыва в центре после Cf4, h3, 0—0 и Lfе1. Однако такой план дает черным хорошие контршансы. Практика показала, что после 8...0—0 9. 0—0 им следует продолжать 9...Cg4 или 9...a6 10. a4 Cg4 с дальнейшим разменом на f3 и организацией контригры на ферзевом фланге.



После 9...a6 10. a4 Cg4 11. h3 C:f3 12. Ф:f3 Kbd7 встречались продолжения 13. Cf4 и 13. Фd1.

В партии Гольдберг—Щербанов (Москва, 1955 г.) черные после 13. Cf4 Фc7 14. g4 c4 15. Ce2 Kc5 16. Фe3 Kfd7 17. Lad1 Lab8 18. Kpg2 Kc5 получили хорошую позицию.

Оснос против Гусева (Москва, 1956 г.) ответил 13. Фd1, но после 13...Le8 14. Cf4 c4 15. Cc2 Kc5 16. Le1 Фb6 17. Lb1 Лас8 черные также получили достаточную контригру.

Недостаток плана белых состоит в том, что необходимая для подготовки прорыва в центре перегруппировка фигур связана с потерей времени, и черные первыми начинают активные действия на ферзевом фланге.

Именно поэтому была предпринята попытка предупредить связку коня путем 8. h3, с тем чтобы развить слона на d3 после рокировки черных. Однако задержка белых с рокировкой позволяет черным немедленно начать активные действия: 8...0—0 9. Cd3 b5! 10. K:b5.

Если 10. 0—0, то 10...b4 11. Кe2 Са6, или 10...a6 11. Лe1 Лe8 12. Фc2 Кbd7 13. a4 c4 14. Cf1 b4 15. Кb1 Кc5 (Тайманов — Петросян, тренировочная партия, 1953 г.) с хорошей игрой у черных.

10...К:e4 11. 0—0 Са6!

Сильнее, чем 11...Кf6 12. Cf4 Кe8 13. Кc3 Са6 14. Лe1 с перевесом у белых в пространстве (Фурман—Нежметдинов, Бухарест, 1954 г.), или 11...a6 12. Ка3 f5 14. Лe1 (Решевский—Фейерштейн, Нью-Йорк, 1956 г.).

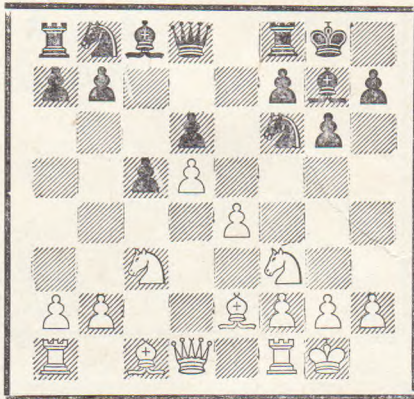
12. С:e4 С:b5 13. Лe1 Кd7 с перспективной позицией у черных (Вельтмандер — Юдович мл., Рига 1954 г.).

Не дает белым преимущества и 12. a4 Кf6 13. Cf4 С:b5 14. ab Кh5 15. Сg5 Фc7, или 12. Ка3 С:d3 13. Ф:d3 f5.

Так как черные в варианте с развитием слона белых на d3 без особых затруднений достигают удобной игры, вариант этот применяется сравнительно редко.

Чаще белые развивают слона на e2. Именно в этом случае черные испытывают наибольшие трудности, и потому оценка возникающих разветвлений имеет важное значение для оценки всей системы.

В. 8. Се2 0—0 9. 0—0



61. 9...Сg4

Маневр 9...Сg4 был с успехом применен в партии Штальберг—Спасский (Гетеборг, 1955 г.), где черным после 10. Сg5 Кbd7 11. Фd2 a6 12. a4 С:f3 13. С:f3 c4! 14. Се2 Фc7 15. Крh1 Кc5 удалось получить полноправную игру в связи с пешечным наступлением на ферзевом фланге.

После этой партии некоторые теоретики рекомендовали 10. Кd2, сохраняя коня от замены и намекая маневр Кd2—c4.

Однако белые могут играть просто 10. h3; этот ход применил Смыслов в партии против Филипа (Вена, 1957 г.).

Эта партия продолжалась: 10... С:f3 11. С:f3 a6 12. Cf4 Кe8.

Как указывает Смыслов, отступление коня приводит черных к пассивной позиции, но в случае 12... b5 13. e5 de 14. d6 Лa7 15. С:e5 белые также удерживали опреде-

ленный перевес. Это показывает, что при 8. Се2 маневр Сс8—g4:f3 не имеет той силы, как в варианте 8. Сd3; слон белых на f3 занимает активную позицию, и после Cf4 над черными нависает угроза продвижения e4—e5.

13. a4 Кd7 14. Се2 Фc7 15. Лc1 Лb8 16. b3 (Белые препятствуют продвижению c5—c4. Теперь черные не могут организовать активной контригры на ферзевом фланге) 16...Кef6 17. Фc2 Лfe8 18. Ch2 h6 19. Крh1 Кh7 20. f4 f5 21. Cf3 С:c3 22. Ф:c3 fe 23. Сg4 с явным преимуществом у белых.

Несколько лучше для черных, как указывает Смыслов, было 20... С:c3 21. Ф:c3 Л:e4 22. Cd3 Лe3 23. Сg1 Лe8 24. f5 g5 25. f6 или 20...Фа5, но и в этом случае черные не достигали уравнения.

Идея Смылова 10. h3 с последующим Cf4, Лc1 и b3 ставит под сомнение маневр Сс8—g4, так как белые получают двух сильных слонов и отличные перспективы в центре, в то время как черные обречены на пассивную защиту.

Заслуживает внимания также ход 9. Cf4 (вместо 9. 0—0). Теперь сомнительно 9...Кh5 из-за 10. Сg5 f6 (10...Cf6 11. Се3) 11. Се3 f5 12. ef с преимуществом у белых. Удобно развиваются белые и при 9... Ка6 10. Кd2 Кc7 11. a4. Если же черные играют 9...Сg4, то белым следует отвечать 10. h3, после чего с перестановкой ходов возникает позиция из партии Смыслов — Филип.

62. 9...Кbd7

Развивая коня на d7, черные усиливают контроль над полем e5, намечают при случае маневр Кd7—e5 и пешечное наступление на ферзевом фланге путем c5—c4 и b7—b5. Однако осуществление этого плана связано с серьезными трудностями.

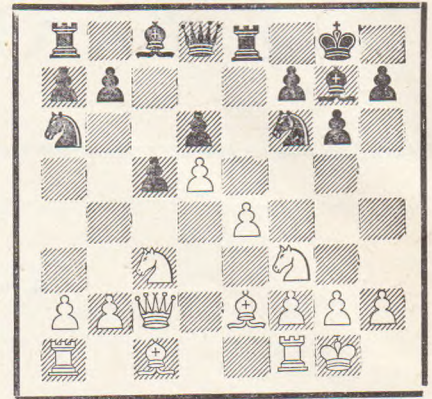
В партии Авербах — Толуш (Тренировочная партия, 1953 г.) после 9...a6 10. a4 Лe8 11. Фc2 Кbd7 12. Cf4 Фc7 13. Кd2 Кe5 14. h3 Кfd7 15. Се3 f6 16. f4 Кf7 белые получили явный перевес.

Сабо против Гимара (Буэнос-Айрес, 1955 г.) удалось черными после 9...Кbd7 10. Cf4 Фе7 11. Кd2 Кe5 12. a4 b6 13. Лe1 Лb8 14. Сg3 Кe8 15. f4 Кd7 16. Кc4 g5! 17. e5 (17. fg Кe5 с контригрой за пешку по черным полям) 17...gf 18. ed К:d6 19. К:d6 Ф:d6 20. Ch4 Кe5 захватить пункт e5, но белые вместо 16. Кc4 могли играть 16. Кf3!, добываясь преимущества в связи с угрозой e4—e5. Кроме того, вместо 12. a4 заслуживало внимания 12. Лe1 или 12. h3.

Очевидно, план с 9...Кbd7 не дает черным достаточных контршансов. Белые готовят прорыв в центре, в то время как черным не удается создать контригру на ферзевом фланге и надежно защитить центр.

63 9...Лe8 10. Фc2 Ка6

План, связанный с развитием коня на a6, лучше и острее, чем 9... Кbd7. Черные намечают Лb8 с последующим b7—b5, при случае угрожают выпадом Кb4; маневр Ка6—c7 служит не только подготовке пешечного наступления на ферзевом фланге, но и защите против возможного прорыва белых в центре.



Обратимся к практическим примерам.

В партии Черепков—Чаплинский (Рига, 1952 г.) после 11. Лe1 Лb8 12. Cf4 Кb4 13. Фb1 Кh5 14. Сg5 f6 15. Ch4 g5 16. Кd2 Кf4 17. Сg3 К:e2+ 18. Л:e2 f5 интересные осложнения закончились в пользу черных, которым удалось получить перевес после 19. a3 f4 20. ab fg 21. hg cb 22. Кd1 a5 23. Кe3 b5.

Однако белые вместо 19. a3 могли играть 19. ef, после чего черным не так просто уравнять шансы. Например, 19...Л:e2 20. К:e2 К:d5 21. Кc4, или 20...Фf6 21. Ке4 Ф:b2 22. Ф:b2 С:b2 23. С:d6.

В партии Рагозин—Щербаков (Москва, 1955 г.) белые предупредили выпад Кb4 путем 11. a3.

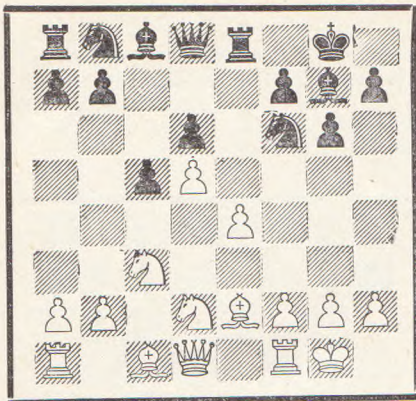
Последовало: 11...Кc7 12. Лe1 Лb8 13. Cf4 Кh5 14. Сg5 f6 15. Ch4 g5 16. Кd2 Кf4 17. Сg3 К:e2+ 18. К:e2 f5 19. ef Фf6 20. Кc4 С:f5 с преимуществом у черных.

Сильнее 20. Ке4, что после 20...Ф:b2 (20...Ф:f5 21. С:d6) 21. Ф:b2 (21. Фа4 b5; 21. Фd3 С:f5) 21...С:b2 22. С:d6 С:a1 23. С:c7 Л:e4 (Если 23...Ла8, то 24. К2g3 с угрозой Кf6+) 24. С:b8 Сc3 25. f3 Лe8 26. Лc1 Cd2 27. Лd1 Л:e2 28. Крf1 Лe1+ 29. Л:e1 С:e1 30. Кр:e1 a6 приводило к равному окончанию.

В ответ на 11. Лe1 Кc7 заслуживает внимания 12. h3 с последующим Cf4.

Ход 11. Сg5 встретился в партии Флор—Сокольский (XXI первенство СССР, 1954 г.). После 11...Кc7 12. Кd2 Лb8 13. a4 b6 14. Кc4 Са6 15. Лfe1 Фd7 16. h3 С:c4 17. С:c4 a6 черные добились уравнения шансов.

После 9...Лe8 на практике часто встречается также ход 10. Кd2.



Белые надежно защищают пешку e4 и в случае 10...Ka6 имеют выбор между двумя планами: готовить прорыв в центре путем f4, Cf3, Le1 или избрать менее обязывающее продолжение 11. f3 с последующим Kc4. Сомнителен размен 11. С:а6 ба, так как черные получают хорошие возможности атаки на королевском фланге и давление по линии «b».

Рассмотрим практический материал.

11. f4 b6 12. Cf3 Kc7 13. a4.

Если 13. Kc4, то, как указывает Эйве, не 13...b5 14. K:d6 Ф:d6 15. e5 Фb6 16. d6. а 13...Ca6 14. Фb3 b5 15. K:d6 Ф:d6 16. e5 Фb6 с угрозой 17...c4+.

13...Lb8 14. Le1 h5 15. h3 Ca6 16. Ce2 С:e2 17. Л:e2 h4 18. Kf3 Kh5 19. e5 a6 20. Фd3 b5 21. ab ab 22. e6 f5, и черные получили сильную контригру (Мюллер — Черняк, Вена, 1951 г.).

Лилиенталь против Щербаква (Москва, 1955 г.) играл 11. Le1 Kc7 12. a4 (Слабее 12. Фс2 Lb8 13. a4 a6 14. a5 Cd7 15. Kc4 Kb5, Класуп — Лейн, Вильнюс, 1955 г.) 12...Lb8 13. f4 h5 14. h3 Kd7 15. Cd3 Cd4+ 16. Kph2 a6 17. Kf3 Cg7 18. a5 b5 с острой игрой.

Белые должны играть в этом варианте очень внимательно, так как некоторая задержка с развитием фигур ферзевого фланга при случае дает возможность черным завязать выгодные тактические осложнения.

Так, в партии Гургенидзе — Таль (XXIV первенство СССР, 1957 г.) белые после 12. a4 b6 13. Ф:2? Kg4 14. h3 K:f2! 15. Kр:f2 Фh4+ 16. Kрf1 Cd4 попали под сильнейшую атаку. Вместо 13. Фс2 следовало играть 13. f4.

После 10. Kd2 Ka6 заслуживает внимания и ход 11. f3. Эйве считает это продолжение наиболее сильным.

В партии Бирбрагер — Таль (Воршиловград, 1955 г.) белые после 11...Kc7 12. a4 b6 13. Kc4 Ca6 14. Cg5 Фd7 15. Фd2 С:c4 16. С:c4 a6 17. Фd3 удержали некоторый перевес.

Однако черные могли играть сильнее — 12...Kd7, чтобы на 13. Kc4 продолжать 13...Ke5.

64. 9...Le8 10. Kd2 a6 11. a4 b6

Идея этого интересного варианта состоит в том, что черные переводят ферзевую ладью на e7, организуя сильное давление на центр белых. Однако при проведении этого плана нужно соблюдать точный порядок ходов: если черные проводят маневр La8—a7—e7 без предварительного 9...Le8 10. Kd2 (или 9...a6 10. a4 Le8 11. Kd2), то белые развивают слона на f4 и играют Kf3—d2—c4 с атакующей пешкой d6.

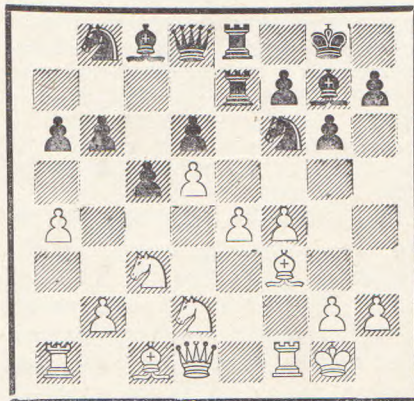
В партии Смыслов — Рагозин (Тренировочная партия 1953 г.) черные после 9...a6 10. a4 ответили 10...b6. Далее было: 11. Cf4 La7 12. Kd2 Le7 13. Cf3, и черные ввиду угрозы Kc4 вынуждены были играть 13...Ke8 14. Kc4 Фс7.

Белые осуществили прорыв в центре 15. e5, но после 15...de 16. d6 K:d6 17. Kd5 черные пожертвовали ферзя, получив достаточную компенсацию путем 17...K:c4 18. K:c7 Л:c7.

Однако вместо 15. e5 сильнее было 15. Cg3 или 15. Le1, лишая черных контригры и сохраняя угрозу e4—e5.

Если белые в ответ на 9...Le8 (вместо 10. Kd2) продолжают 10. Фс2, то план «е» оказывается несуществующим: 10...a6 11. a4 b6 12. Cf4 La7 13. Kd2 Lae7 14. Cf3 с угрозой Kc4. Поэтому этот план применяется только после предварительного 9...Le8 10. Kd2, что позволяет черным организовать давление на пешку e4 и получить хорошие тактические возможности, используя задержку белых с развитием фигур ферзевого фланга.

После 10...a6 11. a4 b6 12. f4 La7 13. Cf3 Lae7 возникает важная для оценки всего варианта позиция.



В партии Рагозин — Аратовский (Киев, 1950 г.) далее было 14. Kc4 K:e4 15. K:e4 Л:e4 16. С:e4 Л:e4 17. Фb3 (Как указывает Аратовский, плохо 17. Ke3 Cd4 18. Фf3 Fe8 19. Le1 Cb7, и черные выигрывают пешку d5). 17...Cg4 18. Cd2.

По мнению Аратовского, возможно было 18. Ф:b6 Ф:b6 19. K:b6 Cd4+ 20. Kph1 Ce2 21. Le1 Cf2 22. Cd2 С:e1 23. Л:e1 Cd3 с равными шансами.

18...Ce2 19. Lfcl Kd7 20. K:d6 c4 21. Фg3?

После 21. K:c4 Kc5 22. Ф:b6 Cd4+ 23. Kph1 Ф:d5 24. Kd6! черным пришлось бы форсировать ничью вечным шахом: 24...Kd3 25. Фd8+ Kpg7 26. Ke8+ Л:e8 27. Ф:d5 Kf2+ 28. Kpg1 Kh3++ и т. д.; к ничьей ведет и 23...Ф:b6 24. K:b6 Kd3 25. Le8+ Kpg7 26. Cc3 Kf2+.

21...Cd4+ 22. Kph1 Kf6 23. f5, и теперь черные могли получить сильнейшую атаку путем 23...Lg4 24. Фе1 Ф:d6 25. Ф:e2 Lh4 26. g3 (26. h3 Kg4) 26...Ф:g3.

В партии Шияновский — Арцукевич (Ленинград, 1953 г.) весь этот вариант повторился до 17-го хода включительно, после чего белые играли 18. Ce3 Ce2 19. Фс2! (В этом смысле хода 18. Ce3). Черные после 19...С:f1 20. Ф:e4 С:c4 21. Ф:c4 21. Ф:c4 С:c4 21. Ф:c4 С:b2 22. Lb1 Cg7 получили две пешки за качество, но позиция упростилась, их ферзевый конь не развит, и это позволяет предпочесть шансы белых.

Вместо 19...С:f1 сильнее 19...Л:c4! 20. Ф:e2 Le4 21. Lf3 Фе7 с дальнейшим c5—c4 и Kb8—d7—c5. В этой острой позиции у черных достаточная компенсация за качество.

В партии Ивлицкий — Шапошников (Ростов-на-Дону, 1954 г.) белые не пошли на вариант с выигрышем качества и продолжили 14. Le1. Черные пожертвовали пешку ходом 14...b5 и после 15. ab ab 16. K:b5 Ca6 17. Kc3 Cd3 получили достаточную контригру.

В ответ на 14. h3 и 14. Фс2 также возможно 14...b5, как указывает Аратовский, но эти варианты еще не получили практической проверки.

Не дает белым преимущества и ход 14. La3. В партии Левит — Головно, 1953 г., 14...Фс7 15. Kph1 Kbd7 16. Lb3 c4 17. Lb4 b5! 18. ab ab 19. Л:b5 Ca6 привело к выгодным для черных осложнениям. Если в последнем варианте белые играют 15. Le1, чтобы без потери времени готовить Kd2—c4 и e4—e5, то черные захватывают инициативу путем 15...c4 16. Kph1 Фе5!

В. Другие продолжения

Иногда белые применяют план развития с 8. Cc4, однако практика показывает, что слон на c4 расположен неудачно и черные легко уравнивают игру.

В партии Штальберг — Клюгер (XI Олимпиада, 1954 г.) после 8...a6 9. a4 0—0 10. 0—0 Cg4 11. h3 С:f3 10. Ф:f3 Kbd7 13. Cf4 Le8! 14. Ce2 (14. С:d6 Kb6) 14...Kh5 15. С:d6 Фb6 черные получили хорошую позицию.

Малоупотребительным является и развитие коня белых на e2: 7. Cd3 Cg7 8. Kge2 0—0 9. 0—0 Le8 10. f3 b6 11. a4 Ka6 12. Cb5 Le7 13. Cg5 Kb4 с равной игрой (Новотельнов — Нежметдинов, первенство РСФСР 1953 г.).

Не дает белым преимущества 7. Сb5+ ввиду 7... Кbd7 (Слабее 7... Сd7 8. а4 а6 9 Сd3 Сg7 10. Фb3 Сс8 11. f4 0—0 12. Кf3 Кbd7 13. 0—0, Лившин — Каспарян, Ростов-на-Дону, 1953 г.) 8. Кge2 а6 9. С:d7+ К:d7 10. а4, и теперь черным вместо 10... b6 следовало продолжать 10... Сg7 и далее Фе7 и 0—0 с равной игрой (Загорянский — Каспарян, Ростов-на-Дону, 1953 г.).

Каракалич против Громека (Любляна, 1955 г.) применил ход Сb5+ после 7. Кf3 Сg7.

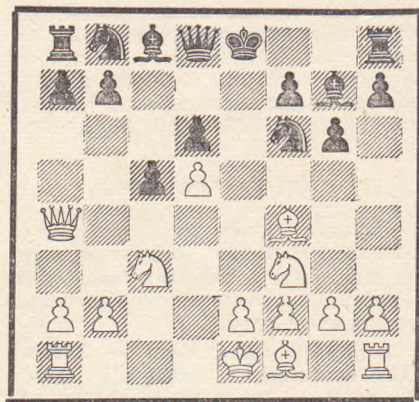
Последовало: 8... Кbd7 9. Сf4 а6 10. Сd3 Фе7 11. 0—0 Кh5 12. Сg5 Сf6 13. С:f6 Кh:f6 14. а4 0—0 15. а5 с некоторым перевесом у белых. За черных заслуживало внимания продолжение 11... 0—0 12. а4 Кg4.

Не создает черным особых затруднений план с развитием слона на g5. Они могут оттеснить этого слона, добиваясь удобной игры: 7. Сg5 Сg7 8. Кf3 0—0 9. Кd2 Кbd7 10. Се2 Фе7 11. 0—0 h6 12. Ch4 g5 13. Сg3 а6 14. Кс4 Ке8 15. а4 Ке5 16. Ке3 Кg6 (Жуховицкий — Зильбер, Киев, 1955 г.).

Следует отметить, что при развитии слона на g5 с последующим Се2 возникает позиция, характерная для системы Авербаха в староиндийской защите, но в хорошей редакции для черных, так как взятие на d5 пешкой «с» облегчает черным организацию контригры на ферзевом фланге.

Наконец, применяется также развитие слона белых на f4. В партии Керес — Таль (Таллин, 1954 г.) черные получили хорошую позицию после 6. Кf3 g6 7. Сf4 Сg7 8. h3 0—0 9. e3 b6 10. Кd2 Ке8 11. Кс4 Са6 12. а4 С:c4 13. С:c4 Кd7.

Оригинально играли белые в партии Шофман — Бразильский (Москва, 1956 г.): 6. Кf3 g6 7. Сf4 Сg7 8. Фа4+.



Если черные продолжают 8... Фd7, то после 9. Ф:d7+ Кр:d7 10. e4 белые добиваются преимущества, а в случае 8... Сd7 9. Фb3 черные испытывают некоторые затруднения в развитии.

Ход 8 Фа4+ заслуживает внимания и нуждается в практической проверке.

Выводы

Вариант 8. Сd3 не дает белым преимущества ввиду 8... 0—0 9. 0—0 Сg4 с последующим разменом на f3; черные получают хорошие шансы на ферзевом фланге и в ряде вариантов захватывают инициативу.

Система 8. Се2 является весьма перспективной для белых. В случае 8... 0—0 9. 0—0 Сg4 или 9... Кbd7 белые получают преимущество; вариант 9... Ле8 10. Фс2 Ка6 ведет к обоюдоострой игре, но белые также сохраняют лучшие шансы. Менее обещающим продолжением для белых (после 9... Ле8) является 10. Кd2; в вариантах 10... Ка6 и 10... а6 11. а4 b6 с последующим Ла8—а7—е7. Черные имеют полноправную игру.

II. 6. e4 g6 7. f4 Сg7

В случае 8. Кf3 0—0 9. Сd3 возникает известная позиция варианта четырех пешек староиндийской защиты, подробный разбор которой не входит в наши задачи.

Отметим, что черные могут играть 9... Фb6 10. Кd2 Кg4 11. Кс4 Фd8 12. Се2 h5, препятствуя рокировке белых (Земмиш — Эйве, Антверпен, 1926 г.). Лучше 10. Фb3 (Рекомендация Пахмана) 10... Ф:b3 11. аb Ка6, и шансы сторон примерно равны.

С успехом применяли ход 9... b5. При 10. С:b5 К:e4 11. К:e4 Фа5+ 12. Крf2 Ф:b5 13. К:d6 Фb6 14. К:c8 Л:c8 черные имеют достаточную компенсацию за пешку, а в случае 10. 0—0 возможно 10... b4 11. Ке2 Са6 или 10... а6 11. h3 Сb7 12. Ле1 Ле8 13. Сd2 Кbd7 14. b3 c4! 15. bc Кс5 16. Сс2 b4! (Моисеев — Толуш, Москва, 1952 г.).

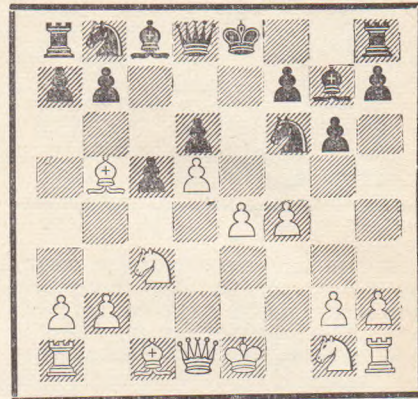
Спаский рекомендует 10. e5 de 11. fe Кg4 12. С:b5 К:e5 13. 0—0 с острой игрой, но этот вариант нуждается в практической проверке.

В партии Спаский — Аронсон (XXIV первенство СССР, 1957 г.) черные играли 9... Ка6 и после 10. 0—0 Кс7 11. а4 b6 12. Ле1 а6 13. Лb1 Лb8 добились уравнения.

В варианте 9. Се2 Ле8 (9... b5 10. e5!) интересна жертва пешки 10. e5 de 11. fe Кg4 12. Сf4 К:e5 13. К:e5 С:e5 14. С:e5 Л:e5 15. 0—0, но черные могут продолжать 10... Кfd7 с примерным продолжением 11. ed а6 12. а4 Кf6 13. 0—0 Сg4 14. Ке5 С:e2 15. Ф:e2 Ф:d6 16. Фf3 Кbd7 с равными шансами. В случае же 10. Кd2 игра сводится к ранее рассмотренным вариантам, а 10. Фс2? плохо ввиду 10... К:e4 11. К:e4 Сf5 12. Кfd2 Фе7 13. Сd3 Ка6 14. Фс4 С:e4 15. К:e4 f5 (Громок — Сайгин, матч Белоруссия — Польша 1955 г.).

Серьезного внимания заслуживает вариант 8. Сb5+, который все чаще применяется в соревнованиях

последних лет. Черные должны играть 8... Кfd7, так как на 8... Кbd7? или 8... Сd7 следует 9. e5, в первом случае с выигрышем фигуры, а во втором — с явным перевесом (9... Кh5 10. Кf3 0—0 11. С:d7 Ф:d7 12. 0—0).



Итак, 8... Кfd7 9. Сd3.

Таким образом белые затрудняют развитие противника.

После 9... 0—0 10. Кf3 часто встречается продолжение 10... Ка6 (Значительно слабее 10... Фb6 11. Кd2 а6 12. а4 Сd4 13. Кс4 Фс7 14. Ке2 с очевидным перевесом у белых, Алаторцев — Аронян, XVIII первенство СССР, 1950 г.) с последующим 11. 0—0 Кс7 или 11... Ле8.

В партии Тайманов — Трифонович (Матч СССР — Югославия, 1957 г.) после 11... Кс7 12. Кd2 Кf6 13. h3 Ле8 14. Фf3 Лb8 15. а4 Ка6 16. Кс4 Кb4 17. Сb1 а6 18. а5 белые добились большого перевеса.

Вместо 12... Кf6 не проходит 12... а6 13. Кс4 Ке8 14. а4 Лb8 15. а5 b5 16. аb К:b6 17. Ка5. Тайманов считает приемлемым для черных 12... f5.

В партии Шамкович — Суэтин (Харьков, 1956 г.) черные, после 10... Ка6 11. 0—0, играли 11... Ле8 и получили достаточную контригру: 12. Кd2 Кb4 13. Сb1 Кf6 14. а3 Ка6 15. Кс4 Кg4 16. Фе1 Кс7 17. h3 b5. Лучше за белых было 15. h3, предупреждая выпад Кg4 и затрудняя контригру противника.

Все же в этом варианте черные испытывают серьезные затруднения с развитием своих фигур. Поэтому Тайманов рекомендует (вместо 10... Ка6) 10... Кf6 11. 0—0 (11. h3 b5!) 11... Сg4 12. h3 С:f3 13. Ф:f3 Кbd7.

Отметим, что в случае 10... Кf6 получается известная позиция варианта четырех пешек, но с лишним темпом у белых.

Вполне возможен ход 10... b6, чтобы на 11. а4 играть 11... Ка6, а на 11. 0—0, 11... Са6.

Можно испытать и 10... а6 11. а4 Фс7 12. Кd2 Кb6 и если 13. а5, то 13... Кbd7 с последующим b7—b5.

III. 6. Kf3 g6, 7. Kd2

С успехом для белых испытывался острый вариант, разработанный Микенасом и связанный с продвижением e4—e5 уже на восьмом ходу.

В варианте 8. e5 de 9. fe Kfd7 10. e6 fe 11. de Фh4+ 12. g3 С:с3+ 13. bc Фе4+ 14. Фе2 Ф:e2+ 15. К:e2 (Это еще сильнее, чем 15. С:e2, как было в партии Микенас — Полугаевский, Москва, 1955 г.) белые жертвуют пешку, получая сильное давление на позицию противника.

В партии Зелевинский—Либерзон (Москва, 1957 г.) белые после 15... Kf8 16. Cg2 Kc6 17. Лb1 К:e6 18. 0—0 Kcd8 19. Kf4 Лf8 20. Le1 получили за пешку отличную компенсацию.

После 8...de 9. fe плохо 9... Kh5 10. Cb5+ Cd7 11. Kf3 0—0 ввиду 19. 0—0! (Это сильнее, чем 12. С:d7 К:d7 13. g4 К:e5 с большими осложнениями) 12...Cg4 13. Се2 С:f3 14. С:f3 С:e5 15. С:h5 Фh4 16. g3 Ф:h5 17. Ф:h5 gh 18. Лf5 (Яковлев — Волошин, Молотов, 1956 г.).

Быстрым разгромом черных закончилась партия Кампенус—Кириллов (Рига, 1956 г.), где после 9. fe Kfd7 10. e6 fe 11. de черные сыграли 11...Фe7. Далее было: 12. Се2 Kf6 13. Cf4 С:e6 14. Cd6 Фd8 15. Фа4+ Kpf7 16. Лd1 с решающей атакой.

Таким образом, в случае 8. e5 черные вынуждены идти на форсированный вариант с принятием жертвы пешки или отвечать 8... Kfd7. В появившихся до сих пор в печати партиях белые после 8... Kfd7 9. ed 0—0 достигали перевеса, но следует отметить, что черные защищались недостаточно точно.

Например, 10. Kf3 a6 11. Се2 Kf6 12. Ке5 (Микенас—Минков, Пярну, 1955 г.), или 10...Kf6 11. Се2 a6 12. a4 Ф:d6 13. Ке5 b6 14. 0—0 Ла7 15. Cf3 (Подольный—Васильчук, Москва, 1956 г.).

По нашему мнению, в варианте 8. e5 черные имеют хорошие шансы на уравнение, продолжая именно 8...Kfd7. В частности, заслуживает внимания после 9. ed 0—0 10. Kf3 Kf6 11. Се2 Ке8 и К:d6, блокируя пешку d5 и усиливая контроль над центральными полями.

Выводы

В системе 6. e4 g6 7. f4 Cg7 возможен переход к варианту четырех пешек стариндийской защиты после 8. Kf3 0—0 9. Cd3.

В варианте 8. Cb5+ черным приходится преодолевать известные затруднения; продвижение 8. e5 для черных не опасно.

Маневр Kf3—d2 с последующим Kc4, который сейчас часто применяется, встретился еще в партии Нимцович — Маршалл (Нью-Йорк, 1927 г.), где после 7. Kd2 Kbd7 8. Kc4 Kb6 9. e4 Cg7 10. Ке3 0—0 11. Cd3 белые получили преимущество.

Интересную оценку ходу 7. Kd2 в примечаниях к этой партии дал А. Алехин: «Это представляется мне более логичным, чем ход Капабланки 7.g3, так как ходом в тексте белые фиксируют слабость d6 и начинают немедленную борьбу за спорный пункт c4. Но все же и таким путем едва ли можно опровергнуть избранный черными вариант».

В ряде партий черные стремились не допустить укрепления коня белых на поле c4 и играли 7... Kbd7, но практика показала, что в этом случае белые получают лучшие перспективы.

Партия Борисенко — Сокольский (XXI первенство СССР, 1954 г.) до 11-го хода развивалась аналогично партии Нимцович—Маршалл; после 11...Kbd7 12. 0—0 a6 13. a4 Лb8 14. Kc4 черным также не удалось уравнять шансы.

Вместо 8. Kc4 белые могут играть 8. e4. Например, 8...Cg7 9. Се2 0—0 10. 0—0 Ле8 11. f4 a6 12. a4 Фc7 13. Фc2 Лb8 и теперь не 14. b3 К:e4 15. Kd:e4 Л:e4 16. Ф:e4 С:c3 17. Ла2 Kf6 (Зурахов—Полугаевский, XXIII первенство СССР, 1956 г.), а 14. Cd3 с позиционным перевесом у белых.

После 7. Kd2 b6 в партии Сокольский—Халилбейли (Тбилиси, 1954 г.) белые получили преимущество таким путем: 8. e4 Kfd7 9. Kc4 Ca6 10. Cf4 С:c4 11. С:c4 a6 12. a4 Фе7 13. 0—0 Cg7 14. Фd2.

Недостаточно обоснованным выглядит и ход 7...Ka6, так как черные задерживаются с развитием королевского фланга и преждевременно определяют позицию коня b8.

В случае 7...Cg7 8. Kc4 0—0 9. Cf4 черные должны играть 9...Ке8, что обеспечивает им достаточные контршансы.

Если белые усиливают нажим на пешку d6 путем 10. Kb5, то возможно 10...Kbd7 11. Kb:d6 К:d6 12. С:d6 Ле8 с угрозами 13...b5 и 13...Kb6, или 10...Cd7 11. Kb:d6 b5 12. К:e8 (Плохо 12. Kd2 Фf6 13. К:e8 Л:e8) 12...С:e8 13. Ке5 Фd6! 14. Kd3 Ф:d5. В случае 10...Cd7 11. a4 С:b5 12. ab Kd7 у черных также хорошая позиция.

Рассмотрим другие продолжения за белых.

Ход 10. e4 дает черным объект для контратаки после 10...f5!; теперь на 11. ef следует просто 11...С:f5, а жертва пешки 11. e5 g5 12. Cd2 de 13. Фh5 Cf6 некорректна.

Если 10. e3, то 10...g5! 11. Cg3 f5 12. f4 Фе7 (Сильнее, чем 12...Kbd7, как было в партии Ууси—Васюков, Москва, 1956 г., в которой

впервые был применен ход 10...g5!) 13. a4 gf 14. С:f4 Kd7 15. Се2 Ке5 с достаточной контригрой у черных (Шамкович — Васюков, Харьков, 1956 г.).

Сильнейшим считается ход 10. Фd2. Белые защищают пешку b2, сохраняя угрозы Kb5 и Ке4, а также предупреждая возможное продвижение g6—g5.

В ответ на 10. Фd2 практической проверке в соревнованиях последних лет подвергся ход 10...С:c3 с последующим b7—b5.

В случае 11. Ф:c3 b5 12. Kd2 возникает сложная позиция с обоюдными шансами. Например, 12...b4 13. Фc2 Фе7 14. Фе4 Фf6 15. 0—0—0 Ca6 (Мацкевич — Суэтин, Харьков, 1956 г.).

Часто встречается 11. bc. В партии Антошин—Таль (XXIII первенство СССР, 1956 г.) после 11...b5 12. Kb2 Cb7 13. g3 Kd7 14. Cg2 f5 15. 0—0 Kdf6 16. a4 a6 17. ab ab 18. c4 Ca6 19. Ла5 bc 20. Лfa1 Kc7 21. Фc2 c3 черные получили достаточную контригру.

Однако вместо 17. ab заслуживает внимания 17. c4, чтобы в случае 17...b4 подготовить пешечное наступление в центре путем f2—f3 и e3—e4.

Редко применялся, но вполне возможен после 10. Фd2 ответ 10...b6, чтобы на 11. Kb5 (Неуполовлетворительно 11. Ке4 Ca6 12. Кc:d6 К:d6 13. С:d6 Ле8 14. Фf4 Л:e4 15. Ф:e4 Ф:d6, или 14. С:b8 Л:e4) продолжать 11...Ca6!

После 12. a4 С:b5 13. ab Kd7 белые в партии по переписке Голдин—Шапошников избрали 14. К:d6. Последовало: 14...Kdf6 15. К:e8 Л:e8 16. Лd1 Ке4 17. Фc2 Фf6, и черные отыграли пешку с лучшей позицией.

Белым следует отвечать 14. e4 или 14. g3. Возможны такие продолжения:

14. e4 Фе7 15. Cd3 f5 16. Cg5 Cf6 17. Ch6 Kg7 18. 0—0 fe 19. Lael Ке5;

14. g3 Ке5 15. С:e5 С:e5 16. К:e5 de.

Кроме 13...Kd7 у черных есть и другие возможности. Например, интересен план 13...f5 14. g3 Лf7 15. Cg2 a6 16. 0—0 Лfa7 с контригрой на ферзевом фланге.

Выводы

В вариантах 7. Kd2 Kbd7, 7...a6, 7...Ka6 и 7...b6 белые имеют лучшие перспективы.

После 7...Cg7 8. Kc4 0—0 9. Cf4 Ке8 сильнейшим для белых является ход 10. Фd2. Вариант 10...С:c3 11. bc b5 ведет к обоюдоострой борьбе. Ценой размена чернопольного слона черные осуществляют продвижение b7—b5, но белые получают хорошие перспективы в центре и на королевском фланге. Вариант 10...b6 заслуживает внимания и нуждается в практической проверке.

(Продолжение следует).

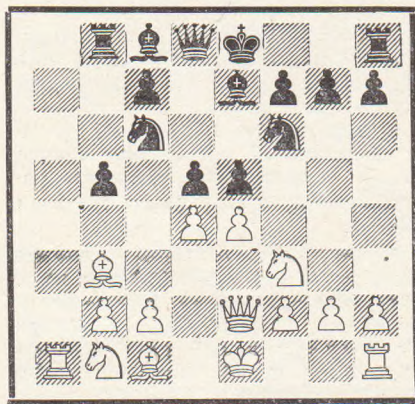
По страницам зарубежных журналов

Настоящий обзор составлен на основе материалов, опубликованных в ряде зарубежных журналов в 1957 г.

Испанская партия

После 1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. Fe2 b5 6. Cb3 Ce7 7. a4 Lb8 8. a5 ab П. Керес в своем теоретическом руководстве рекомендует 9. d4 с примерным продолжением 9...d6 10. c3 ed 11. K:d4, и у белых преимущество.

Е. Лозев (Болгария) предлагает вместо 9...d6 играть немедленно 9...d5.



Возможны следующие варианты:

а) 10. K:e5 K:d4 11. Fd3 K:b3 12. Ф:b3 Fd6! с удобной игрой у черных;

б) 10. ed K:d4 11. K:d4 ed 12. 0—0 0—0. В партии Квятковский—Лозев (София, 1955 г.) далее последовало 13. Cf4 Cb7 14. Ce5 K:d5 15. Fg4 f6 16. C:d4 c5 17. C:c5 C:c5 18. Kc3 Kph8 19. C:d5 C:d5 20. Lad1 f5! 21. Fe2 Cc4 22. L:d8 Lb:d8 23. Fe5 Cd6 24. Fe1 Lfe8 с преимуществом у черных;

в) 10. c3 ed 11. e5 Ke4 12. K:d4 K:e5! 13. f3 Kc5;

г) 10. de K:e4 11. c3 Kc5 12. Cc2 d4 13. K:d4 K:d4 14. cd Ф:d4 15. 0—0 0—0.

И в этой позиции у черных достаточная контригра. Например, 16. Fh5 Kd3 17. C:d3 (Угрожало Ф:e5) 17...Ф:d3 18. Kc3 Ce6 19. Ld1 Fc4 с угрозами Cg4 и b4, или 16. Kc3 Cg4 17. Fe3 Fc4. В случае же 16. Ld1 Cg4 17. L:d4 C:e2 18. La7 Ke6 у белых нет оснований рассчитывать на получение преимущества («Шахматная мысль»).

В открытом варианте 1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 K:e4 6. d4 b5 7. Cb3 d5 8. de Ce6 9. Fe2, вместо обычных продолжений 9...Ce7 или 9...Kc5, в партии Педерсен—Хансен (Дания 1957 г.) черные испытали продол-

жение 9...Ka5. Эта идея нашла интересное возражение.

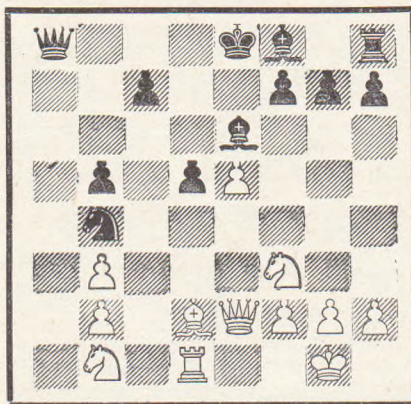
10. Kd4 Fh4 11. c3! K:b3 12. ab Cd7 13. f3 Kg5 14. C:g5 Ф:g5 16. e6 Cc8 16. f4 с сильнейшей атакой у белых («Шах—Эхо»).

В варианте с 9...Kc5 10. Ld1 со времени известной партии Смыслов—Эйве (Москва, 1948 г.) считалось, что для черных плохо играть 10...K:b3 11. ab Fc8 12. c4! dc 13. bc C:c4 14. Fe4! с решающими угрозами.

Однако в последнее время ряд зарубежных шахматистов высказывает мнение о том, что черные могут добиться равноправной игры, продолжая 12...Kb4.

Это мнение убедительно опровергают анализы, опубликованные в чехословацком журнале.

После 13. cb ab 14. L:a8 Ф:a8 очень сильно 15. Cd2!



Например, 15...c6 16. Kd4 Ka6 17. b4! Kc7 18. Lc1 Cd7 19. Fd3 Ke6 20. Kc3 K:d4 21. Ф:d4 Ce6 22. Ke2 Ce7 23. Fc3 0—0 24. Kd4 Lc8 25. K:e6 fe 26. Fh3 с выигрышным положением.

Сицилианская защита

Подобному анализу подвергает Я. Шайтар следующий вариант:

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 d6 6. Cg5 e6 7. Fd2 a6 8. 0—0—0 Cd7 9. f4 h6 10. Ch4 K:e4 11. Fe1 Kf6 12. Kf5 Фа5 13. K:d6+ C:d6 14. L:d6,

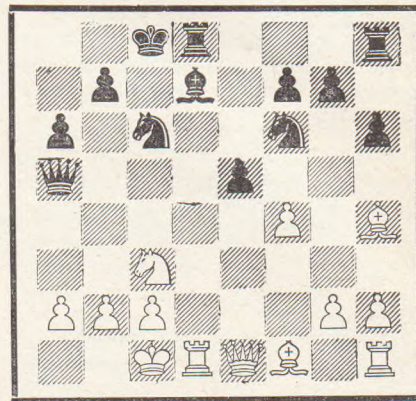
Теперь в распоряжении черных имеются два основных продолжения: 14...Фс7 и 14...0—0—0.

Первое ведет к трудной игре для черных: 15 Ld2! и если 15...Ф:f4, то 16. C:f6, Ф:f6 17. Ke4 Fe5 18. Kd6+ Кре7 19. Ff2 с опаснейшими угрозами. Например, 19...f6 20. Kc4 Fh5 21. Fg3, и белые выигрывают.

В ответ на 14...0—0—0 в партии Спасский — Рабар (Гетеборг, 1955 г.) последовало 15. Ld1 Fc7

16. Ff2 Ke7 17. Cd3 Cc6 18. f5 e5 19. Lhe1 Ked5 20. K:d5 L:d5 21. Fg3 с преимуществом у белых.

Я. Шайтар анализирует интересное продолжение 15...e5, которое было предложено в ответ на 15. Ld1 немцем мастером К. Дарга. Следует отметить, что этот ответ возможен и на 15. Ld2.



Естественный ход 16. Cc4, по-видимому, ничего не сулит белым: 16...ef 17. Ke4 (17. C:f7 g5; 17. C:f6 gf 18. C:l7 Fg5) 17...Ce6! 18. C:e6+ fe 19. Kd6+ Kpb8! 20. Ф:e6 Lh:f8 с обоюдными шансами.

Остается рассмотреть 16. fe Lhe8.

Если теперь 17. Cg3, то 17...K:e5 18. Kb5 Cg4! (Но не 18...Kd3+ 19. C:d3 L:e1 20. Ka7X) 19. Kd6+ L:d6 20. L:d6 Kd3+ 21. C:d3 L:e1+ 22. L:e1 Ф:a2 с острой игрой, в которой шансы черных не хуже.

В партии Ежек—Шайтар (Первенство Чехословакии, 1956 г.) было 17. C:f6 gf 18. Fh4 fe 19. Cc4 Ce6 20. L:d8+ Ф:d8 21. C:e6+ L:e6 22. Ф:d8+ K:d8 с быстрой ничьей.

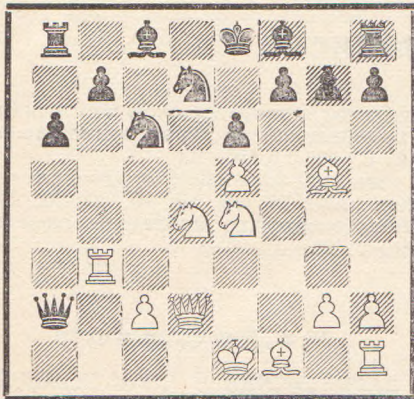
Поскольку 18. Ff2 fe! 19. Ф:l7 опасно для белых из-за 20...Kd4 с угрозами Lf8—f2 и Ce6, то мы полагаем, что идея с 15...e5 заслуживает большого внимания и нуждается в серьезной практической проверке.

В варианте 1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Cg5 e6 7. f4 Fb6 8. Fd2 Ф:b2 9. Lb1 Фа3 10. e5 de 11. fe Kfd7, наряду с 12. Cc4, очень сильным считается и 12. Ke4, примененное Талем против Толуша в XXIII первенстве СССР (1956 г.).

Ботлик (Венгрия) опубликовал интересный анализ, в котором пока-

зывает, что это продолжение не опасно для черных.

12...Ф:а2 13. Лb3 Кс6.



14. К:с6 бс 15. Сс4 (Теперь на 15. Кd6+ последует 15...С:d6 16. Ф:d6 Фа5+ и Фс5, и черные успешно защищаются) 15...Фа1+ 16. Крf2 Ф:e7 (Не 16...Ф:h1 из-за 17. Кd6+) 17. Ле1 Сс5+ 18. Крf3 Фd4 19. Cd3 f5. Черные отразили все угрозы, сохранив материальные приобретения.

Не помогают (после 12...Ф:а2) и другие ходы. Например, 13. Лd1 Фd5 14. Фf4 Ф:e5 15. Ф:e5 К:e5 16. К:e6 fe 17. Лd8+ Крf7 18. Л:c8 Сb4+; 13. Кс3 Фа5 14. Сd3 Сb4 15. Кde2 К:e5 16. 0—0 К:d3 17. cd С:c3 18. К:c3 0—0 19. Ла1 Фb6+ 20. Крh1 f5.

При анализе этих вариантов надо учесть, что, играя 1. е4 с5 2. Кf3 d6 3. d4 cd 4. К:d4 Кf6 5. Кс3 а6 6. Сg5 е6 7. f4 h6 8. Ch4 Фb6 9. Фd2 Ф:b2 10. Лb1 Фа3 11. е5 de 12. fe Кfd7, черные могут не опасаться продолжения 13. Сс4 из-за 13...Фс5 14. С:e6 fe 15. К:e6 Ф:e5+ и белые лишены возможности хода 16. Фе3.

(Предложения Батика спорны. Подробный разбор варианта будет опубликован в № 2 журнала «Шахматы в СССР». — Прим. ред.).

После 1. е4 с5 2. Кf3 Кс6 3. d4 cd 4. К:d4 Кf6 5. Кс3 d6 6. Сg5 е6 7. Фd2 а6 8. 0—0—0 Cd7 9. f4 Се7 10. Кf3 б5 11. е5 б4 рассматривается вариант с жертвой фигуры 12. ed. Далее следует 12...bc 13. Ф:c3 Сf8 14. f5!

Здесь Эйве рекомендовал для черных 14...Фа5 15. С:f6 gf 16. Ф:f6 Ф:a2 17. Ф:h8 0—0—0 18. Ф:h7 Кb4, но если белые сделают промежуточный ход 17. fe!, то дела черных будут плохи. Например, 17...fe 18. Ф:h8 0—0—0 19. Ф:h7 Кb4 20. с3, или 17...С:e6 18. d7+ С:d7 19. Сс4! Ф:c4 20. Лhe1+ Се6 21. Кg5 Ла7 22. К:e6 («Шахи»).

Защита Нимцовича

Анализируя вариант 1. d4 Кf6 2. с4 е6 3. Кс3 Сb4 4. е3 с5 5. Cd3 d5 6. Кf3 0—0 7. 0—0 dc 8. С:c4 Кbd7, Г. Мюллер (Австрия) предлагает ход 9. Фb3.

Напомним, что в партии Бронштейн—Ежек (XII Олимпиада, 1956 г.) белые добились преимущества после 9...Фe7 10. Лd1 cd 11. ed а6 12. а4 Кb6 13. Сg5 Cd7 14. Ке5 Лас8 15. Ке4 К:c4 16. С:l6 gf 17. К:d7.

Мюллер рассматривает: 9...Фс7 10. Кb5! Фс6 11. а3 Са5 12. dc Ф:c5 (12...К:c5 13. Фа2 с угрозой b4) 13. Фа2 Фh5 14. б4 с преимуществом у белых; 9...cd 10. Ф:b4 dc 11. Ф:c3 с более благоприятным положением у белых («Дейче шахцейтунг»).

На наш взгляд, черные должны отвечать 9...Са5, добиваясь равной игры.

Позиция после 1. d4 Кf6 2. с4 е6 3. Кс3 Сb4 4. е3 с5 5. Cd3 d5 6. Кf3 0—0 7. 0—0 Кс6 8. а3 С:c3 9. bc dc 10. С:c4 Фс7 11. Cd3 е5 12. Фс2 Ле8 13. е4, с4 14. С:c4 ed встречалась неоднократно.

Интерес представляет попытка раскрыть диагональ для слоновценой жертвы пешки — 15. Ле1! Например, 15...dc 16. Ф:c3 К:e4 17. Сb2! с решающими угрозами. Сильнее для черных 16...Ка5 17. С:f7+ Ф:f7 18. Ф:a5 Ке4 с обоюдоострой игрой («Шах»).

Голландская защита

После 1. d4 е6 2. с4 f5 3. Кf3 Кf6 4. Кс3 Се7 5. g3 0—0 6. Сg2 d6 7. 0—0 Фе8 8. Ле1 Ке4 обычно продолжали 9. Фс2 Фg6 10. Се3 К:c3 11. Ф:c3 Кс6 с обоюдными шансами. Определенного внимания заслуживает ход 10. Кd2 с примерным продолжением 10...К:c3 11. бс Кс6 12. Са3, намечая игру на ферзевом фланге и в центре («Дейче шахцейтунг»).

Староиндийская защита

1. d4 Кf6 2. с4 g6 3. Кс3 Сg7 4. е4 d6 5. f3 е5 6. Кge2 0—0 7. Сg5 с6 8. Фd2.

Я. Шайтар анализирует план развития с 8...Фe8!, примененный Бени против Сливы в зональном турнире в Софии (1957 г.).

Чехословацкий мастер справедливо отмечает, что белые обязательно должны были закрыть центр ходом 9. d5.

В партии же было 9. g4! еd 10. К:d4 d5 11. cd cd 12. С:f6 С:f6 13. К:d5 Ch4+ 14. Крd1 Фе5 15. Сс4 Кс6 16. Ке2 С:g4 17. Лf1 Се6 18. Кеc3 Лас8 19. f4 Фd4 20. Сb3 Сg4+ 21. Крc1 б5 22. Фg2? (22...Cd1) 22...Кe7! с выигрышной позицией у черных.

В партии Тун—Максимович дальнейшей проверке подверглась идея Бронштейна.

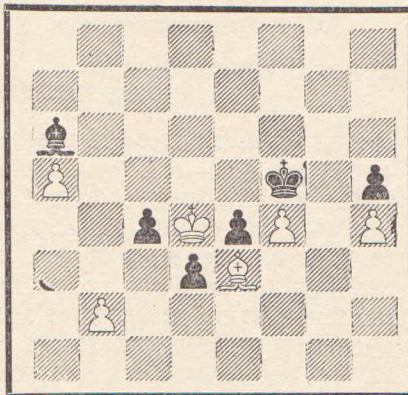
1. d4 Кf6 2. с4 g6 3. Кс3 Сg7 4. е4 d6 5. f3 е5 6. d5 Kh5 7. Се3 Ка6 8. Фd2 Фh4+ 9. g3 К:g3 10. Фf2 К:f1 11. Ф:h4 К:e3 12. Крf2 К:c4 13. б3 Кb6 14. Кge2 f5 15. ef.

Спасский против Бронштейна (Турнир претендентов, 1956 г.) играл 15. Лhg1. Далее было 15...0—0 16. Кpg2 Cd7 17. а4 Cf6 18. Фg3 Кb4 19. а5 Кс8 20. ef, и черные путем 20...Кe7 (вместо 20...С:f5) могли добиться хорошей игры.

Максимович в ответ на 15. ef продолжал 15...С:f5 16. Кg3 0—0 17. Лad1 Cd7 18. Кge2 Лf5 19. Ке4 Лаf8 20. Фg3 Кb4 21. Кс2 Лf4 22. Кpg2 Кс2 23. Лd3 Кd4 24. Лf1 Сg4 с сильными угрозами. Партию выиграли черные. («Чехословацкий шах»).

Обзор составил
Н. КРОГИУС.

Этюд М. Ботвинника



Ход белых
Могут ли белые выиграть?

В январе исполнилось 50 лет шведскому гроссмейстеру Г. Штальбергу.

В связи с этим Шведская шахматная федерация провела международный турнир, в котором приняли участие также советские гроссмейстеры В. Рагозин и С. Флор.

Публикуемый в настоящем номере этюд гроссмейстера М. Ботвинника посвящен автором Г. Штальбергу по случаю его 50-летия.

Отдел партий

III первенство СССР по переписке

В течение 22 месяцев (1.IX.55 г. — 1.VII.57 г.) проходила борьба в III первенстве страны по переписке. Часть партий этого соревнования была напечатана в № 11 «Шахматного бюллетеня» за 1956 г. В настоящем номере приведены 33 партии турнира. Партии №№ 1, 2, 3, 5, 6, 9, 11, 12, 14, 17, 19, 21,

23, 24, 27, 28 интересны в теоретическом отношении. Весьма сложной комбинационной игрой примечательны партии №№ 4, 8, 10, 11, 16, 22.

Поучительные моменты борьбы в миттельшпиле содержатся в партиях №№ 13, 15, 18, 19, 20, 26, 29, 30, 31, 32, 33. Последовательно проведены окончания в партиях №№ 7, 25.

№ 1. Испанская партия

КОНСТАНТИНОПОЛЬСКИЙ
АБРОШИН

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 Ce7 6. Le1 b5 7. Cb3 d6 8. c3 0—0 9. h3 Ka5 10. Cc2 c5 11. d4 Фc7 12. Kbd2 cd 13. cd Ld8 14. Kf1 d5 15. ed ed 16. Cg5 h6 17. Лc1 Фd6 18. Ch4 K:d5 19. Фd3 g6 20. C:e7 K:e7 21. Фd2 Kc4 22. Ф:h6 Фf6 23. Ce4 Ла7 24. b3 Kd6 25. Kg3 Cf5 26. Фf4 Фg7 27. K:f5 Kd:f5 28. Лc7 Л:c7 29. Ф:c7 Фf8 30. Ke5 Kd5 31. Фb7 Kc3 32. C:f5 gf 33. Фf3 Le8 34. Ф:f5 Фg7 35. Kph2 f6 36. Kd3 Л:e1 37. K:e1 Фc7+ 38. g3 Фd6 39. a3 a5 40. Kd3 Ф:a3 41. Фg6+ Kpf8 42. Ф:f6+ Kpe8 43. Ke5 Ф:b3 44. h4 Фd5 45. h5 Ke4 46. Фh8+ Kpe7 47. Kg6+ Kpd7 48. Kf4 Фd6 49. Фh7+ Фe7 50. Фf5+ Kpe6 51. Ke6 Kd6 52. K:d4+. Черные сдались.

№ 2. Испанская партия

ДУБИНИН ШАПОШНИКОВ

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 b5 6. Cb3 Ce7 7. d4 d6 8. de de 9. Фе2 Cg4 10. c3 0—0 11. h3 Ch5 12. Ld1 Cd6 13. Cg5 Ka5 14. g4 K:b3 15. ab Cg6 16. Kbd2 h6 17. Ch4 Фе7 18. Cg3 Ch7 19. Kh4 g6 20. b4 Kpg7 21. Ла5 Лb8 22. Lda1 Лb6 23. f3 h5 24. Cf2 hg 25. hg c5 26. Kg2 Kd7 27. Ke3 Фf8 28. Kd5 Лc6 29. c4 cb 30. cb Лc2 31. Ke3 Лc8 32. ba Ce5 33. Kdc4 f5 34. Ld1 Ла7 35. ef gf 36. K:e5. Черные сдались.

№ 3. Испанская партия

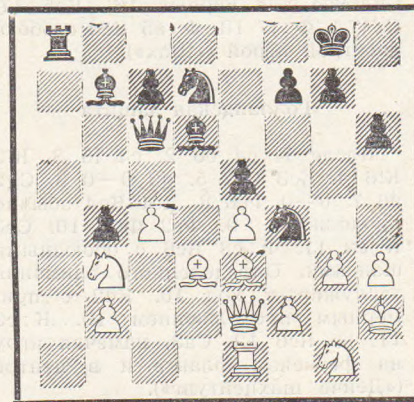
САДОМСКИЙ БОРИСЕНКО

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 Ce7 6. Фе2 b5 7. Cb3 0—0 8. c3 d6 9. a4 Cg4 10. h3 Ka5 11. Cc2 C:f3 12. Ф:f3 d5 13. d3 b4 14. Kd2 Лb8 15. d4 bc 16. bc Cc6 17. ed Ф:d5 18. Ke4 Kph8 19. Cg5 ed 20. C:f6 gf 21. Фd3 Лg8 22. Kg3 f5 23. Ф:f5 Ф:f5 24. K:f5 Cf6 25. Ce4 Ka5 26. cd Kb3 27. Ла2 K:d4 28. Лc1 Лge8 29. K:d4 C:d4 30. Ce6 Ле5 31. g3 Лb4 32. Kpg2 a5 33. Ld2 Kpg7 34. Лcc2 Kp:6. Ничья.

№ 4. Испанская партия

ДУБИНИН САДОМСКИЙ

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 Ce7 6. Фе2 b5 7. Cb3 0—0 8. d4 d6 9. de de 10. Ld1 Фе8 11. c3 Ce6 12. Kbd2 Cc5 13. Cc2 Kg4 14. Лf1 Лb8 15. Cd3 Cd6 16. a4 Ke7 17. h3 Kf6 18. Kph2 Kg6 19. g3 h6 20. Le1 Фd7 21. Kg1 Лf8 22. Cc2 Фc6 23. ab ab 24. Cb3 Cc8 25. Фf3 Cb7 26. Cc2 Ла8 27. Л:a8 Л:a8 28. Cd3 b4 29. c4 Kf8 30. Kb3 Kd6 31. Фе2 Ke6 32. Ce3 Kf4.



33. C:f4 ef 34. Kf3 Ke5 35. Kfd4 Фd7 36. gf Cc8 37. fe C:e5+ 38. Kpg1 Ф:h3 39. Фf3 Ch2+ 40. Kph1 Cg3+ 41. Kpg1 Ch2+. Ничья.

№ 5. Испанская партия

КОНСТАНТИНОПОЛЬСКИЙ
ЗАГОРОВСКИЙ

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 K:e4 6. d4 b5 7. Cb3 d5 8. de Ce6 9. c3 Ce7 10. Cc2 0—0 11. Фе2 f6 12. ef Л:f6 13. Kg5 Cc5 14. K:e6 Л:e6 15. Kd2 Kg5 16. Фg4 Фf6 17. h4 Kf7 18. Kf3 Kce5 19. K:e5 K:e5 20. Фg3 Лae8 21. Cg5 Фf7 22. a4 c6 23. ab ab 24. Фh3 Лf8 25. Ce3 C:e3 26. Ф:e3 Kc4 27. Фd3 Фh5 28. b3 Kd6 29. Фd4. Ничья.

№ 6. Испанская партия

ЗАГОРОВСКИЙ ВЕЛЬТМАНДЕР

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 d6 5. C:c6+ bc 6. d4 f6 7. Ce3 Ke7 8. Kc3 Kg6 9. Фd2 Ce7 10. 0—0—0 Лb8 11. h4 h5 12. de K:e5 13. K:e5 de 14. Фе2 Cd6 15. Cc5 Фе7 16. C:d6 cd 17. Фd2 Kpd7 18. Лh3 Лd8 19. Ka4 Kpe6 20. Ld3 Фе7 21. Фе2 g6 22. Фd2 c5 23. Ld5 Kpe7 24. K:c5 Лb5 25. Ka4 Л:d5 26. Ф:d5 Ce6 27. Фd3 Фc4 28. Ф:c4 C:c4 29. Kb6 Ce6 30. Kd5+ C:d5 31. Л:d5 g5 32. hg fg 33. Kpd2 h4 34. Kpe3 g4 35. f4 h3 36. gh gh 37. fe Лh8 38. ed+ Kpd7 39. Ld1 h2 40. Лh1 Kp:d6 41. Kp14 Kpe6 42. b3 a5 43. Kpg3. Черные сдались.

№ 7. Венская партия

АБРАМСОН БОРИСЕНКО

1. e4 e5 2. Cc4 Kf6 3. Kc3 K:e4 4. Фh5 Kd6 5. Ф:e5+ Фе7 6. Ф:e7+ C:e7 7. Cd3 b6 8. Kge2 Ka6 9. Kd5 Cd8 10. c3 Cb7 11. Ke3 Kc5 12. Cc2 Ke6 13. d4 0—0 14. 0—0 f5 15. f3 Ca6 16. Le1 f4 17. Kg4 Ch4 18. Kf2 Lae8 19. Cb3 Kc4 20. C:c4 C:c4 21. Cd2 c5 22. dc K:c5 23. Kc1 Л:e1+ 24. C:e1 Ле8 25. Cd2 g5 26. b3 Ca6 27. a4 C:f2+ 28. Kp:f2 K:b3 29. K:b3 Ле2+ 30. Kpg1 Cc4 31. a5 C:b3 32. ab ab 33. Ce1 Cd5 34. Cf2 b5 35. Le1 Ld2 36. h4 Ld3 37. Ле5 gh 38. C:h4 Ce6. Ничья.

№ 8. Сицилианская защита

КОЗЛОВ ЛАПИН

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 d6 6. Cc4 e6 7. 0—0 Ce7 8. a3 0—0 9. Ca2 a6 10. Ce3 K:d4 11. Ф:d4 b5 12. Lad1 Cb7 13. Cg5 Лc8 14. Лfе1 Фc7 15. Ле3 Лf8 16. Лg3 Ke8 17. Ldd3 C:g5 14. Л:g5 Фе7 19. f4 h6 20. Лgg3 Kf6 21. f5 e5 22. Фе3 Kp18 23. Лh3 Л:c3 24. Л:c3 K:e4 25. f6 K:t6 26. Л:h6 gh 27. Ф:h6+ Kpe8 28. Фh8+ Kpd7 29. Фh3+. Ничья.

№ 9. Сицилианская защита

АБРОШИН

ШАПОШНИКОВ

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Cg5 e6 7. Фi3 h6 8. C:i6 Ф:i6 9. Ф:i6 g1 10. 0—0—0 b5 11. Ce2 Kd7 12. Ch5 Kb6 13. Ld2 Kc4 14. Le2 b4 15. Kd1 e5 16. Kf3 Ce6 17. Ke3 Lc8 18. Ld1 Ce7 19. Kh4 K:e3 20. Л:e3 Kpd7 21. Kpb1 Lc5 22. h3 d5 23. Lcd3 d4 24. Cg4 h5 25. C:i5 Lhc8 26. Lld2 Cf8 27. Le2 Ch6 28. a3 Lb8 29. Lb3 a5 30. C:e6+ fe 31. Kf3 Lcb5 32. a4 Lc5 33. Ke1 Lg8 34. g3. **Ничья.**

№ 10. Сицилианская защита

ЛАПИН

ШАПОШНИКОВ

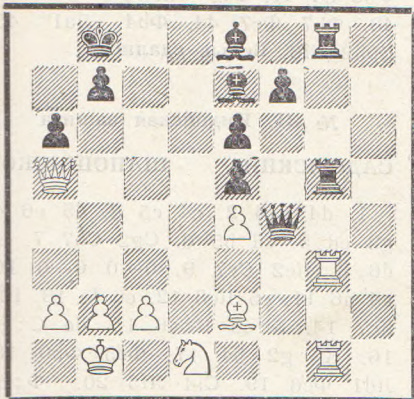
1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Cg5 e6 7. Фi3 h6 8. Ch4 Kbd7 9. 0—0—0 Ke5 10. Фh3 Kg6 11. Cg3 Cd7 12. f3 b5 13. Ce1 e5 14. Kf5 Kf4 15. Фh4 d5 16. Фi2 d4 17. g3 Ke6 18. Kd5 Lc8 19. Cd3 Cc6 20. K:i6+ Ф:i6 21. h4 g6 22. fe Ф:e5 23. Kh4 Ce7 24. Kf3 Фg7 25. Kpb1 0—0—0 h4 Cc5 27. Cd2 f5 28. ef Л:i5 29. C:i5 g1 30. Фе2 Ce4 31. Cf4 Cb4 32. Lc1 Фb7 33. Лh1 Л:c2 34. Л:c2 d3 35. Фе3 dc+ 36. Krc1 Фd5 37. Фb3 C:i3 38. Ф:c2 Kc5. **Белые сдались.**

№ 11. Сицилианская защита

АРАТОВСКИЙ

ЗАГОРОВСКИЙ

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Cg5 e6 7. Фi3 h6 8. Ch4 Kbd7 9. 0—0—0 Фc7 10. g4 Ke5 11. Фе2 g5 12. Cg3 h5 13. gh K:h5 14. Лg1 Cd7 15. Kpb1 K:g3 16. hg g4 17. f4 g1 18. K:i3 Cg7 19. Kd4 0—0—0 20. g4 Kpb8 21. g5 Ldg8 22. Фd2 Cf8 23. Ce2 Ce7 24. Kf3 Фc5 25. Фi4 Ce8 26. K:e5 de 27. Фd2 Лg6 28. Лg3 Лhg8 29. Лdg1 Фi2 30. Kd1 Фi4 31. Фа5 Л:g5.



32. Lb3 Cb5 33. Л:g5 C:g5 34. a4 C:e2 35. Фb4 b5 36. Фd6+. **Ничья.**

№ 12. Сицилианская защита

ГРЕЧКИН

ДУБИНИН

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Cg5 e6 7. Фi3 h6 8. Ch4 Cd7 9. 0—0—0 Kc6 10. e5 K:d4 11. Л:d4 de 12. Ld1 Фc7 13. C:i6 Cc6 14. Ke4 gf 15. g4 h5 16. h3 Ch6+ 17. Kpb1 Kp18. **Белые сдались.**

№ 13. Сицилианская защита

ЗАГОРОВСКИЙ

ШАПОШНИКОВ

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Cg5 e6 7. Фi3 h6 8. Ce3 Kbd7 9. Ld1 Фc7 10. Фg3 e5 11. Kb3 b5 12. a3 Cb7 13. f3 d5 14. ed C:a3 15. ba Ф:c3+ 16. Cd2 Ф:c2 17. Ka5 C:d5 18. Ф:g7 Лh7 19. Фg3 Фg6 20. Фi2 Kp18 21. h4 e4 22. Ce2 Ke5 23. Cc3 Le8 24. Фc5+ Kpg8 25. Л:d5 K:d5 26. Ф:d5 ef 27. C:e5 fe 28. g3 Фb1+ 29. Kpd2 Фi1 30. Л:i1 ef 31. Kc6 Фc4 32. Фi3 f6. **Белые сдались.**

№ 14. Французская защита

КОНСТАНТИНОПОЛЬСКИЙ

АРАТОВСКИЙ

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kc3 Cb4 4. e5 Фd7 5. Cd2 b6 6. Kce2 C:d2+ 7. Ф:d2 Ca6 8. Kf3 Kc6 9. g3 Kge7 10. Cg2 Kf5 11. c3 h5 12. h4 0—0—0 13. 0—0 f6 14. ef gf 15. Лe1 C:e2 16. Ф:e2 Лde8 17. c4 Kd6 18. Ch3 f5 19. cd ed 20. Фd2 Le4 21. Л:e4 K:e4 22. Фi4 Лt8 23. Фh6 Фd6 24. Ф:d6. **Ничья.**

№ 15. Защита Каро-Канн

ДУБИНИН

ЗАГОРОВСКИЙ

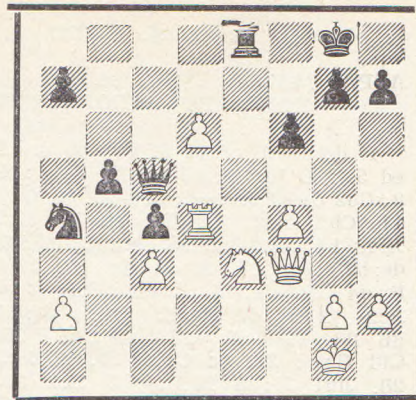
1. e4 c6 2. d4 d5 3. Kc3 de 4. K:e4 Kd7 5. Cc4 Kgf6 6. Kg5 e6 7. Ke2 Cd6 8. f4 h6 9. Kf3 c5 10. c3 0—0 11. 0—0 cd 12. cd b6 13. Ke5 Cb7 14. Kc3 Lc8 15. Cb3 Ke4 16. K:e4 C:e4 17. Фе2 Kf6 18. Ce3 Lc7 19. Лac1 Л:c1 20. Л:c1 Фа8 21. h3 Cd5 22. C:d5 K:d5 23. Cd2 Lc8 24. Л:c8+ Ф:c8+ 25. Фd3 C:e5 26. de Фc5+ 27. Kp1 Kb4 28. Фb3 a5 29. C:b4 ab 30. g3 g5 31. Kpg2 Фd4 32. Kp13 gf 33. gf Kpg7 34. a3. **Ничья.**

№ 16. Скандинавская защита

ШАПОШНИКОВ

АБРАМСОН

1. e4 d5 2. ed Kf6 3. d4 K:d5 4. c4 Kf6 5. f4 Cf5 6. Kf3 e6 7. Kc3 Ce7 8. Ce2 0—0 9. 0—0 c5 10. d5 Ke4 11. Ke5 K:c3 12. bc Kd7 13. Cd3 C:d3 14. Ф:d3 Kb6 15. Ld1 f6 16. Kg4 ed 17. cd c4 18. Фi3 Cc5+ 19. Ce3 Фd6 20. Лab1 Лte8 21. Lb5 Л:e3 22. K:e3 Le8 23. Л:c5 Ф:c5 24. Ld4 Ka4 26. d6 b5.



26. Ld5 Фb6 27. d7 Ld8 28. Kp1 K:c3 29. Kf5 K:d5 30. Ф:d5+ Kp18 31. Kd4 c3 32. Kc6 c2 33. Фd6+ Kp17 34. Фd5+. **Ничья.**

№ 17. Принятый ферзевый гамбит

БОРИСЕНКО

АРАТОВСКИЙ

1. d4 d5 2. c4 dc 3. Kf3 a6 4. e4 b5 5. a4 Cb7 6. b3 e6 7. bc bc 8. Kc3 Kf6 9. e5 Cb4 10. Cd2 Kd5 11. Фc1 C:c3 12. C:c3 K:c3 13. Ф:c3 C:i3 14. gf Kd7 15. a5 e5 16. C:c4 0—0 17. f4 cd 18. Ф:d4 Фc7 19. 0—0 Lld8 20. Лic1 Kf8 21. Фb6 Фе7 22. C:a6 Ldb8 23. Фc6 g5 24. Лcb1 gf 25. Cb7 Лa7 26. a6 Фg5+ 27. Фg2 Ф:g2+ 28. Kp:g2 Kg6 29. Lb5 Kpg7 30. Ld1 h5 31. Kp13 h4 32. Kpe4 h3 33. Ld7 Лh8 34. Lc5 f3 35. Kp:i3 Лh5 36. Ld8 Лf5+ 37. Kpe3 K:e5 38. Kpe2. **Черные сдались.**

№ 18. Принятый ферзевый гамбит

ВЕЛЬТМАНДЕР

АРАТОВСКИЙ

1. d4 d5 2. c4 dc 3. Kf3 a6 4. e3 Cg4 5. C:c4 e6 6. Фb3 C:i3 7. gf b5 8. Ce2 Kf6 9. a4 b4 10. Фc4 Ce7 11. Kbd2 0—0 12. Kb3 Kbd7 13. e4 e5 14. Ce3 Cd6 15. Ld1 Kh5 16. de K:e5 17. Фc1 Фh4 18. h3 Kg3 19. fg Ф:g3+ 20. Kpd2 K:i3+ 21. C:i3 Ф:i3 22. Лh1 Ф:e4 23. Фе2 Фе8 24. Kd4 b3 25. Фе6 Фе5 26. Лf5 Фе7 27. Лf3 Ce5 28. Kf5 Фb4+ 29. Krc1. **Черные сдались.**

№ 19. Принятый ферзевый гамбит

ВЕЛЬТМАНДЕР

ГРЕЧКИН

1. d4 d5 2. c4 dc 3. Kf3 a6 4. e3 Cg4 5. C:c4 e6 6. Фb3 C:i3 7. gf b5 8. Ce2 Kd7 a4 b4 10. f4 Kgf6 11. Cf3 c5 12. C:a8 Ф:a8 13. Лg1 Cd6 14. Kd2 cd 15. Kc4 Ce7 16. ed 0—0 17. Фg3 g6 18. Фg2 Kd5 19. b3 K7f6 20. Фf3 Фc8 21. Ce3 Ld8 22. Лc1 Kc3 23. Kp1 Kf5 24. Kpg2 Cf6 25. Лc2 Ke7 26. Ke5 Ld5 27. h3 Kf5 28. Kph2 Фd8 29. Ld2 Фd6 30. Kc4. **Ничья.**

№ 20. Ферзевый гамбит

АБРАМСОН
КОНСТАНТИНОПОЛЬСКИЙ

1. d4 d5 2. c4 e6 3. Kc3 c5 4. cd ed 5. Kf3 Kc6 6. e3 Kf6 7. dc C:c5 8. Ce2 0—0 9. 0—0 Ce6 10. b3 Fe7 11. Cb2 Лас8 12. Лс1 а6 13. Лс2 Лfd8 14. Лd2 Са3 15. Фс1 С:b2 16. Ф:b2 Ке4 17. К:e4 de 18. Kd4 К:d4 19. Л:d4 Л:d4 20. Ф:d4 Лс2 21. Cd1 Л:a2 22. Ф:e4 g6 23. f4 Фс5 24. b4 Cd5 25. Cf3 С:e4 26. bc C:f3 27. gf Лс2 28. Лb1 Л:c5 29. Л:b7 Лс2 30. Ла7 Ла2 31. e4 h5 32. Ла8+ Kpg7 33. e5 а5 34. h3 h4 35. Kp1 а4. Ничья.

№ 21. Ферзевый гамбит

ГРЕЧКИН
КОНСТАНТИНОПОЛЬСКИЙ

1. d4 d5 2. c4 e6 3. Kf3 Kf6 4. e3 Ce7 5. Kbd2 0—0 6. Cd3 c5 7. b3 cd 8. ed dc 9. bc e5 10. 0—0 ed 11. Kb3 Kc6 12. Cb2 Cg4 13. Ce2 d3 14. C:d3 Фс7 15. Ce2 Лад8 16. Фс1 h6 17. Лfd1 Лfе8 18. Л:d8 C:d8 19. Фf1 Ке4 20. Ле1 Cf6 21. C:l6 К:f6 22. h3 Ch5 23. Cd1 Лd8 24. Kh4 C:d1 25. Л:d1 Л:d1 26. Ф:d1 Фf4 27. Kf3 Ф:c4. Белые сдались.

№ 22. Славянская защита

АБРАМСОН **ВЕЛЬТМАНДЕР**

1. c4 Kf6 2. d4 e6 3. Kc3 d5 4. Kf3 c6 5. e3 Kbd7 6. Cd3 dc 7. C:c4 b5 8. Cd3 a6 9. e4 c5 10. e5 Kg4 11. Cf4 cd 12. Ке4 Cb4+ 13. Kp1 Cb7 14. h3 Kh6 15. Лс1 Фb6 16. Kег5 Ce7 17. Kpg1 Kc5 18. Kph2 К:d3 19. Ф:d3 Kf5 20. g4 C:g5 21. C:g5 h6 22. Cd2 Ке7 23. Cb4 h5 24. Kpg3 Kг6 25. Cd6 hg 26. hg Л:h1 27. Л:h1 Лd8 28. Фа3 Фс6 29. Лd1 b4 30. Фb3 Л:d6 31. ed Ф:d6+ 32. Kph3 d3. Белые сдались.

№ 23. Славянская защита

ШАПОШНИКОВ **БИБИКОВ**

1. d4 d5 2. c4 e6 3. Kc3 Kf6 4. Kf3 c6 5. e3 Kbd7 6. Cd3 dc 7. C:c4 b5 8. Cd3 a6 9. e4 c5 10. d5 e5 11. b3 c4 12. bc bc 13. Cc2 Фа5 14. Фd2 Cb4 15. Cb2 0—0 16. a3 Cd6 17. Kb1 Фb6 18. Ла2 Kc5 19. 0—0 Kc:e4 20. Фе2 Cf5 21. g4 К:g4 22. C:e4 C:e4 23. Ф:e4 f5 24. Ф:c4 Лас8 25. Фd3 e4 26. Фd4 Фс7 27. Ф:g7+ Ф:g7 28. C:g7 Кр:g7 29. Kd4 К:h2 30. Лd1 Kp16 31. Kd2 Лг8+ 32. Kph1 Лг6. Белые сдались.

№ 24. Славянская защита

АБРАМСОН **БИБИКОВ**

1. d4 d5 2. c4 c6 3. Kf3 Kf6 4. Kc3 dc 5. e3 b5 6. a4 b4 7. Kb1 Ca6 8. Фс2 e6 9. Ке5 Фd5 10. К:c4 Ce7 11. Kbd2 0—0 12. b3 Kbd7 13. Cb2 c5 14. Ce2 Лас8 15. e4 Фг5 16. 0—0 cd 17. C:d4 Cc5 18. C:c5 К:c5 19. f4. Ничья.

№ 25. Дебют ферзевых пешек

ГРЕЧКИН **САДОМСКИЙ**

1. d4 d5 2. Kc3 Kf6 3. Cg5 Cf5 4. e3 e6 5. Cd3 Cg6 6. Kge2 c5 7. C:g6 hg 8. e4 de 9. К:e4 cd 10. C:l6 gf 11. Ф:d4 Ф:d4 12. К:d4 f5 13. Kd2 Kd7 14. 0—0—0 Ch6 15. c3 e5 16. Kb5 Kpe7 17. Kpc2 a6 18. Kc7 Лас8 19. Kd5+ Kpe6 20. Kb3 Лс4 21. h3 Лhc8 22. Лhe1 Ле4 23. Л:e4 fe 24. Ке3 b5 25. Kd2 f5 26. Kb3 C:e3 27. fe Kb6 28. Kd2 Kd5 29. Ле1 Kb4+ 30. Kpb3 Kd3 31. Лf1 Kpd5 32. g3 Лh8 33. h4 f4. Белые сдались.

№ 26. Защита Нимцовича

БОРИСЕНКО
КОНСТАНТИНОПОЛЬСКИЙ

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4 4. Kf3 b6 5. e3 Ке4 6. Фс2 Cb7 7. Cd3 f5 8. 0—0 К:c3 9. bc C:f3 10. gf Фг5+ 11. Kph1 Cd6 12. f4 Фh6 13. f3 0—0 14. Фd2 c5 15. d5 e5 16. fe C:e5 17. f4 Cd6 18. Фг2 Ка6 19. Cd2 Лас8 20. Лf3 g6 21. Лg1 Ле7 22. Лh3 Фг7 23. Лг3 Лf6 24. h4 Kp18 25. h5 Kpe8 26. Лh3 Kpd8 27. Ce1 Kpc7 28. Ch4 Лf7 29. hg. Черные сдались.

№ 27. Староиндийская защита

БИБИКОВ
КОНСТАНТИНОПОЛЬСКИЙ

1. Kf3 Kf6 2. c4 g6 3. g3 Cg7 4. Cg2 0—0 5. Kc3 d6 6. d4 Kbd7 7. 0—0 e5 8. e4 c6 9. h3 Ле8 10. Ce3 ed 11. К:d4 Kc5 12. Фс2 Фе7 13. Лfe1 Cd7 14. Лад1 Кf:e4 15. Cf4 f5 16. К:e4 К:e4 17. f3 C:d4+ 18. Л:d4 Фг7 19. Led1 g5 20. C:d6 К:d6 21. Л:d6 Ле7 22. Фd2 Ce8 23. Фd4 Ф:d4+ 24. Лb:d4 Cf7. Ничья.

№ 28. Староиндийская защита

АРАТОВСКИЙ **АБРАМСОН**

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. g3 Cg7 4. Cg2 d6 15. Kc3 Kbd7 6. e3 e5 7. Kge2 0—0 8. 0—0 c6 9. Фс2 ed 10. К:d4 Kb6 11. b3 d5 12. c5 Kbd7 13. Ка4 Ле8 14. Cb2 Kf8 15. b4 Ке6 16. Лfe1 К:d4 17. C:d4 Kg4 18. h3 C:d4 19. ed Kf6 20. Kc3 Ce6

21. Kph2 Фd7 22. Фd2 Kpg7 23. Ле5 а5 24. Ка4 Фd8 25. Kb6 Kd7 26. К:a8 К:e5 27. de Ф:a8 28. ба Фа7 29. Лb1 Ф:c5 30. Л:b7 Ла8 31. h4 Л:a5 32. Фf4 Л:a2 33. Фf6+ Kph6 34. Фg5+ Kpg7 35. h5 Фf8 36. h6+ Kpg8 37. Фf4 Ла8 38. g4 Лb8 39. Л:b8 Ф:b8 40. Фf6 Фf8 41. g5 c5 42. Ch3 C:h3 43. Кр:h3 d4 44. Kpg3. Ничья.

№ 29. Староиндийская защита

ВЕЛЬТМАНДЕР **АБРОШИН**

1. d4 Kf6 2. c4 d6 3. Kc3 g6 4. e4 Cg7 5. Kf3 0—0 6. Ce2 e5 7. 0—0 Kc6 8. d5 Ке7 9. b4 a5 10. ба c5 11. Kd2 Л:a5 12. Kb3 Ла6 13. f4 ef 14. C:l4 Kd7 15. Фd2 Ке5 16. Ch6 Cg4 17. C:g7 Кр:g7 18. C:g4 К:g4 19. Фf4 Ке5 20. Фf6+ Kpg8 21. Kd2 Kc8 22. Фf2 Ла3 23. Kdb1 Ла6 24. Kd2 Ла3 25. Kdb1 Ла8 26. Kd2 Фа5 27. Фг3 Kb6 28. Лab1 Лab8 29. Kb3 Фа6 30. К:c5 Ф:c4 31. Kb3 Лbc8 32. Фе3 Kbd7 33. Kd1 Ла8 34. Kd2 Ф:a2 35. Л:b7 Ла3 36. Лb3 Лfа8 37. Л:a3 Л:a3 38. Kc3 Фb2 39. Kdb1 Лb3 40. h3 Kc5 41. Фг5 Kcd7 42. Фе3 h5 43. Kph2 Kc5 44. Лf6 Ф:b1. Белые сдались.

№ 30. Староиндийская защита

ДУБЕНИН **АБРАМСОН**

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 c5 4. d5 ed 5. cd g6 6. Kf3 d6 7. e4 Cg7 8. Kd2 0—0 9. Ce2 b6 10. 0—0 Ка6 11. f4 Kc7 12. a4 a6 13. Cf3 Лb8 14. Ке4 b5 15. Ка5 Cb7 16. e5 Kfе8 17. К:b7 Л:b7 18. Ле1 Лb8 19. ab ab 20. b3 Фе7 21. Фе2 f6 22. e6 f5 23. Cb2 Cd4+ 24. Kph1 Фг7 25. Лсe1 b4 26. Kd1 Kb5 27. Ла2 Kec7 28. Ке3 Ла8 29. Л:a8 Л:a8 30. C:d4 К:d4 31. Фс4 К:b3 32. Ф:b3 Ла3 33. Фс2 Л:e3 34. Фf2 Ла3 35. Фh4 Ке8 36. Фd8 Kp18 37. h3 b3 38. Cd1 b2 39. Лb1 c4 40. Фb6 c3 41. Cc2 Фа7 42. Фb4 Фс5 43. Фb7 Фс7 44. Фb4 Ла1 45. Kph2 Kf6. Белые сдались.

№ 31. Индийская защита

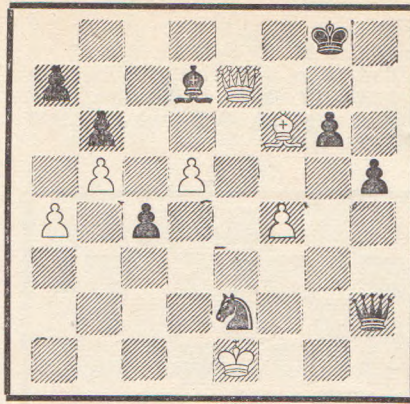
САДОМСКИЙ **ШАПОШНИКОВ**

1. d4 Kf6 2. c4 c5 3. d5 e6 4. g3 ed 5. cd b5 6. Cg2 Cb7 7. e4 d6 8. Ке2 Ce7 9. 0—0 0—0 10. a4 a6 11. e5 Ке8 12. e6 fe 13. Kf4 Kc7 14. К:e6 К:e6 15. de C:g2 16. Кр:g2 b4 17. Фd5 Фb6 18. Лd1 Фс6 19. Cf4 Лf5 20. Ф:c6 К:c6 21. Kd2 d5 22. Kf1 d4 23. Kd2 Лаf8 24. Лf1 g5 25. Cc7 Лс8 26. g4 Лd5 27. Cg3 Ка5 28. b3 d3 29. f4 c4 30. bc К:c4. Белые сдались.

№ 32. Дебют Рети

ШАПОШНИКОВ ВЕЛЬТМАНДЕР

1. c4 Kf6 2. Kf3 e6 3. g3 b6 4. Cg2 Cb7 5. 0—0 Ce7 6. b3 0—0 7. Cb2 d5 8. e3 Kbd7 9. d4 Ke4 10. Kc3 K:c3 11. C:c3 Lc8 12. Kd2 c5 13. cd ed 14. Fe2 Cf6 15. Kf3 Fe7 16. Фb2 Лс7 17. b4 c4 18. b5 Ле8 19. Kd2 Фd8 20. a4 Kf8 21. Лае1 Ке6 22. f4 g6 23. Kf3 Kg7 24. g4 Cc8 25. h3 h5 26. g5 Ce7 27. e4 de 28. Kd2 e3 29. Л:e3 Kf5 30. Ле5 f6 31. gf C:f6 32. Ke4 Cg7 33. Л:e8+ Ф:e8 34. d5 Ле7 35. C:g7 Л:e4 36. C:e4 Ф:e4 37. Фе5 Фd3 38. Cf6 Фg3+ 39. Kph1 Ф:h3+ 40. Kpg1 Cd7 41. Ле1 Фg3+ 42. Kpf1 Фh2 43. Ле2 Kg3+ 44. Kpe1 K:e2 45. Фе7.



45...Фg1+ 46. Кр:e2 Cg4+ 47. Kpd2 Фd1+ 48. Kpc3 Фb3+ 49. Kpd2 c3+ 50. Kpe3 c2+ 51.

Kpd2 Ф:d5+ 52. Кр:c2 Фc4+ 53. Kpb2 Фе2+ 54. Ф:e2 C:e2 55. f5 Kpf7 56. Cd8 gf 57. Kpc3 Кре6 58. Kpd2 Cc4 59. Kpc3 Kpd5 60. Ch4 Cf1 61. Cg3 Кре4. Белые сдались.

№ 33. Дебют Рети

БИБИКОВ ВЕЛЬТМАНДЕР

1. Kf3 Kf6 2. c4 e6 3. g3 b6 4. Cg2 Cb7 5. b3 Ce7 6. Cb2 0—0 7. 0—0 d5 8. cd ed 9. d3 c5 10. Kbd2 Kc6 11. e4 de 12. de Фc7 13. Kh4 Lfd8 14. Kf5 Ke5 15. Фе2 Ke8 16. f4 Kd3 17. Cc3 g6 18. Kh6+ Kpf8 19. f5 f6 20. fg hg 21. Фg4 Kpg7 22. Kf5+. Черные сдались.

Матч Украина — Литва

Вильнюс, 1957 г.

★ Большинство партий этого раздела (34, 35, 37, 39, 42) интересны дебютом и острой борьбой, развернувшейся в миттельшпиле. Особого внимания заслуживает партия № 38, развивавшаяся аналогично встрече Геллер — Тайманов из матча УССР—РСФСР, 1957 г. (партия будет опубликована в журнале «Шахматы в СССР» № 2). Остальные партии поучительны миттельшпилем.

№ 34. Испанская партия

КОЦ ВИСТАНЕЦКИС

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 Ce7 6. Ле1 b5 7. Cb3 0—0 8. d3 d6 9. c3 Ka5 10. Cc2 c5 11. Kbd2 Kc6 12. Kf1 Ле8 13. a4 b4 14. Ke3 Cf8 15. h3 Lb8 16. Kh2 bc 17. bc d5 18. Khg4 K:g4 19. K:g4 d4 20. c4 Kb4 21. f4 K:c2 22. Ф:c2 Фh4 23. Лf1 C:g4 24. hg Cd6 25. f5 Ф:g4 26. Лf3 Ce7 27. Kph2 Ch4 28. Лb1 Cg5 29. Ca3 Cf4+ 30. Kpg1 Cg3 31. C:c5 Фh4 32. Л:g3 Ф:g3 33. Cd6 Л:b1+ 34. Ф:b1 Фе3+ 35. Kpf1 Фf4+ 36. Kpg1 g6 37. fg hg 38. c5 Kpg7 39. c6 Lh8 40. Фе1 Фf6 41. Фb4 Фf4 42. Фе1 Фh2+ 43. Kpf1 Фh1+ 44. Kpf2 Фh4+ 45. Кре2 Фf6 46. Ce7 Фf4 47. Фd2 Ф:d2+ 48. Кр:d2 f6 49. Cb6 Kpf7 50. Kpc2 Кре6 51. c7 Kpd7 52. Kpb3 Лh2 53. Kpb4 Kpc8. Белые сдались.

№ 35. Испанская партия

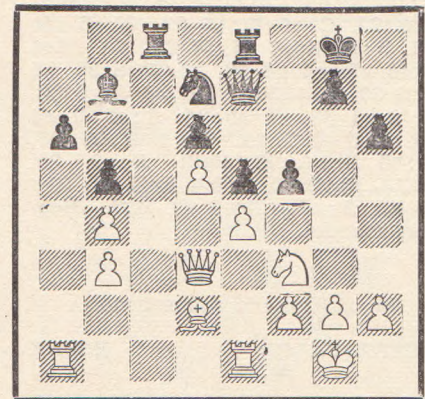
Р. РОМАНОВСКИЙ ЗЕЛИНСКИЙ

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 Ce7 6. Ле1 b5 7. Cb3 d6 8. c3 0—0 9. h3 Kb8 10. d4 Kbd7 11. c4 Cb7 12. Kc3 c6 13. a3 Фc7 14. Ca2 Lad8 15. Фе2 h6 16. Ce3 Lfe8 17. Лac1 Фb8 18. b4 Cf8 19. de K:e5 20. K:e5 de 21. Фf3 Ce7 22. Cb1 Cc8 23. cb ab 24. Ke2 Фа8 25. Лс3 Kpf8 26. Kg3 Kh7 27. Ca2 Cf6 28. Kf5 Ce6 29. C:e6 Л:e6 30. h4 Kpg8 31. g4 Ce7 32. Kpg2 Cf8 33. Лh1 Лg6 34. Cc5 Kf6 35. g5 h5 36. C:f8 Кр:f8 37. Фе3. Черные просрочили время.

№ 36. Испанская партия

МИКЕНАС БАННИК

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 Ce7 6. Kc3 b5 7. Cb3 d6 8. Kd5 Ka5 9. K:e7 Ф:e7 10. d4 K:b3 11. ab h6 12. Фd3 0—0 13. Ле1 Ле8 14. Cd2 Cb7 15. d5 Kd7 16. c4 Kc5 17. Фc2 c6 18. b4 Kd7 19. b3 Лac8 20. Фd3 cd 21. cd f5.



22. ef Фf7 23. Kh4 Kf6 24. Фg3 Фh5 25. f4 e4 26. Лac1 Фf7 27. Cc3 K:d5 28. Cd4 Л:c1 29. Л:c1 Лc8 30. Ле1 Kf6 31. h3 Ле8 32. Kph2 Cc8 33. Фf2 Kd5 34. g4 K:b4 35. Фg3 Kc2 36. Лd1 e3 37. Kg2 Фd5 38. g5 K:d4 39. K:e3 Фf3 40. Л:d4 Ф:g3+ 41. Кр:g3 Л:e3+ 42. Kpf2 Л:b3 43. Л:d6 C:f5. Белые сдались.

№ 37. Испанская партия

БАННИК МИКЕНАС

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 f5 4. Kc3 fe 5. K:e4 d5 6. K:e5 de 7. K:c6 bc 8. C:c6+ Cd7 9. Фh5+ Кре7 10. Фе5+ Ce6 11. d4 Kpf7 12. Cg5 Kf6 13. C:f6 gf 14. Фh5+ Kpg7 15. 0—0—0 Лb8 16. C:e4 Фd7 17. Лd3 Cd6 18. Фа5 Лhe8 19. d5 Cf7 20. Cf3 Cg6 21. Лb3 Л:b3 22. ab Фf5 23. Фc3 Лb8 24. g4 Фf4+ 25. Kpb1 Ce5 26. Фе3 Ф:e3 27. fe Л:b3. Белые сдались.

№ 38. Сицилианская защита

ГЕЛЛЕР

ХОЛМОВ

1. Кf3 c5 4. e4 a6 3. d4 cd 4. К:d4 Кf6 5. Кс3 e5 6. Кf3 Сb4 7. Сс4 Фс7 8. Сb3 d6 9. 0—0 С:c3 10. bc К:e4 11. Са3 Сg4 12. Ле1 Кс5 13. С:c5 Ф:c5 14. С:f7+ Кре7 15. Лb1 Ла7 16. Сd5 Лf8 17. Фd2 С:f3 18. Фg5+ Кре8 19. С:f3 b6 20. Лbd1 Лf6 21. Ле3 Ле7 22. Фh4 h6 23. Фс4 Фс7 24. Ch5+ Крд8 25. Фd5 Фс6 26. Фg8+ Крс7 27. Cf3 Фb5 28. a4 Фс5 29. Фb3 Крд8 30. Фg8+ Крс7 31. h3 Кd7 32. Фа8 a5 33. Лd5 Фа3 34. c4 Фс1+ 35. Лd1 Ф:c2 36. Фb7+ Крд8 37. Фа8+ Крс7 38. Фс6+ Крд8 39. Лед3 Лее6 40. Л3d2 Фb3 41. Сg4 Крс7 42. С:e6 Л:e6 43. Крh2 Фb4 44. Лd5 g5 45. Фс7. Черные сдались.

№ 39. Сицилианская защита

ШИЯНОВСКИЙ

ВАРШАУСКАС

1. e4 c5 2. Кf3 a6 3. c3 Кf6 4. e5 Кd5 5. d4 cd 6. cd Кс6 7. Кс3 e6 8. Cd3 d6 9. 0—0 de 10. de Ce7 11. Фе2 Ксb4 12. Сb1 К:c3 13. b Кd5 14. Cd2 Фс7 15. c4 Кb6 16. Cd3 Кd7 17. Лfе1 b6 18. Кg5 С:g5 19. С:g5 К:e5 20. Сf4 f6 21. Лab1 Лb8 22. С:e5 Ф:e5 23. Ф:e5 fe 24. Л:e5 Кре7 25. f4 Cd7 26. Лbe1 Крf6 27. g4 g6 28. h4 Лhc8 29. h5 Лс5 30. g5+ Крf7 31. h6 Лbc8 32. Крf2 b5 33. cb ab 34. Л:c5 Л:c5 35. Ле5 Лс3 36. С:b5 С:b5 37. Л:b5 Лс2+ 38. Крf3 Л:a2 39. Лb7+ Крg8 40. Лb8+ Крf7 41. Лh8 e5 42. Л:h7+ Кре6 43. Лg7. Черные сдались.

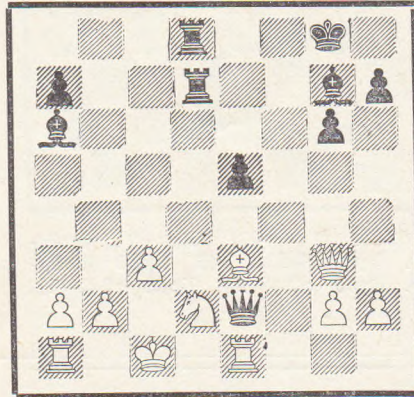
№ 40. Сицилианская защита

ОСТРАУСКАС

КОГАН

1. e4 c5 2. Кf3 Кс6 3. d4 cd 4. К:d4 g6 5. Сс4 Сg7 6. c3 Кf6 7.

К:c6 bc 8. e5 Кd5 9. С:d5 cd 10. Ф:d5 Са6 11. f4 0—0 12. Ce3 d6 13. e6 Лb8 14. ef+ Л:f7 15. Фd2 e5 16. fe Фh4+ 17. Крд1 de 18. Крс1 Лd8 19. Фе1 Фg4 20. Фg3 Фе2 21. Кd2 Лfd7 22. Ле1.



22...Л:d2 23. Л:e2 Л:e2 24. Фf3 Ле1+ 25. Крс2 Cd3+ 26. Крд2 Ле2+ 27. Крд1 Лf8 28. Cf4 ef 29. Фd5+ Крh8 30. Ф:d3 Л:g2 31. Лс1 f3 32. b4 Лg1+ 33. Крс2 Л:c1+ 34. Кр:c1 f2 35. Фf1 С:c3 36. b5 Cd4 37. a4 Сb6 38. Крс2 h5 39. Крb3 Лf5 40. h3 Крh7 41. h4 Лf4 42. Кра3 Ле4 43. Фd1 Сс5+ 44. Крb3 Ле1 45. Фd7+ Се7. Белые сдались.

№ 41. Дебют ферзевых пешек

ХОЛМОВ

ГЕЛЛЕР

1. d4 Кf6 2. Кс3 d5 3. Cf4 Cf5 4. e3 e6 5. Cd3 c6 6. Кge2 Кbd7 7. Кg3 С:d3 8. Ф:d3 Се7 9. 0—0 0—0 10. e4 de 11. Кс:e4 Фb6 12. c4 К:e4 13. К:e4 Кf6 14. b3 К:e4 15. Ф:e4 Лad8 16. Лad1 Cf6 17. Се3 Фа5 18. a4 Лd7 19. Лd3 Лfd8 20. Лfd1 g6 21. g4 Фb2 22. Крg2 Фе7 23. d5 ed 24. Ф:e7 Л:e7 25. g5 Се5 26. С:a7 Се7 27. cd Лед7

28. h4 h6 29. Ce3 cd 30. Cd4 Cd6 31. Cf6 Ce7 32. С:e7 Л:e7 33. Л:d5 Л:d5 34. Л:d5 Крg7 35. Лd6 hg 36. hg Лс7 37. Лb6 Крf8 38. Крf3 Кре8 39. Кре4 Ле7+ 40. Крд5 Крд8 41. f4 Крс7 42. a5 Ле1 43. Лf6 Ле7 44. b4 Лd7+ 45. Крс5 Ле7 46. b5 Лd7 47. Лb6 Лd1 48. Лf6 Лd7 49. a6 ba 50. ba Крс8 51. Лd6 Ле7 52. Лс6+ Крb8 53. Лb6+ Кра8 54. Лb7 Ле6 55. Л:f7 Л:a6 56. Лf6. Черные сдались.

№ 42. Защита Нимцовича

ЗУРАХОВ

ЧУКАЕВ

1. d4 Кf6 2. c4 e6 3. Кс3 Сb4 4. Фс2 d5 5. a3 С:c3+ 6. bc c5 7. e3 Кс6 8. Кf3 0—0 9. cd ed 10. de Фа5 11. Cd3 Ф:c5 12. a4 Ле8 13. Са3 Фа5 14. 0—0 Сg4 15. Кd4 Ке5 16. Лfb1 К:d3 17. Ф:d3 Фс7 18. Кb5 Фс6 19. Кd6 Леb8 20. c4 dc 21. Ф:c4 Ф:c4 22. К:c4 b6 23. Ке5 Се6 24. Ке6 Леb8 25. Лd1 h6 26. Лd4 Крh7 27. e4 Лсc8 28. Лaс1 Лс7 29. Ке7 Л:c1+ 30. С:c1 Кg8 31. К:g8. Ничья.

№ 43. Английское начало

ЧУКАЕВ

ЗУРАХОВ

1. c4 e5 2. Кс3 f5 3. g3 d6 4. Сg2 Кf6 5. e3 g6 6. Кge2 Сg7 7. 0—0 0—0 8. b3 c6 9. d4 e4 10. d5 c5 11. Сb2 Кg4 12. Фd2 Ке5 13. f3 ef 14. С:f3 К:f3+ 15. Л:f3 Кd7 16. Кf4 Ке5 17. Лf1 Фе7 18. Лae1 Лb8 19. Кd3 К:d3 20. Ф:d3 Cd7 21. e4 fe 22. Л:e4 Л:f1+ 23. Ф:f1 Cd4+ 24. Крg2 Фg7 25. Фс1 Cf5 26. Ле1 Лf8 27. Кd1 Фf6 28. h3 Ce4+ 29. Крh2 Фf2+ 30. К:f2 Л:f2+ 31. Крg1 Л:b2+ 32. Фе3 Лb1 33. Ф:d4 cd 34. Л:b1 С:b1. Белые сдались.

Первенство городов РСФСР по телеграфу

В партиях №№ 44 и 45 представляют интерес дебют и комбинационные осложнения серединой стадии. Партия № 46 поучительна во всех стадиях. Теоретическую ценность имеет партия № 47. В партиях №№ 48—50 надо выделить дебют и миттельшпиль, в № 51 — дебют и острый эндшпиль. В партии № 52 черные уже в дебюте пожертвовали фигуру и в последующей борьбе добились перевеса.

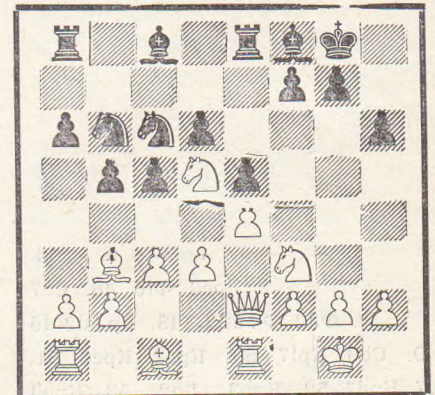
№ 44. Испанская партия

ЧЕЛЯБИНСК

УЛЬЯНОВСК

1. e4 e5 2. Кf3 Кс6 3. Сb5 a6 4. Са4 Кf6 5. 0—0 Се7 6. Ле1 b5 7. Сb3 0—0 8. d3 d6 9. c3 Ка5 10. Сс2 c5 11. Кbd2 Кс6 12. Кf1 Кd7 13. Ке3 Кb6 14. Фе2 Ле8 15. Кd5 Cf8 16. Сb3 h6 (см. диагр.).
17. Сg5 hg 18. К:b6 g4 19. К:c8 gf 20. Ф:f3 e4 21. dc Ка5 22. cb К:b3 23. ab Ф:c8 24. ba Л:a6 25.

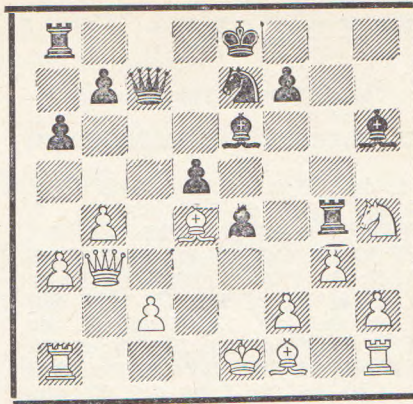
Фd3 Ла8 26. Фd5 Фс5 27. b4 Ф:d5 28. ed Се7 29. Ла5 f5 30. Леa1 Лab8 31. Ла6 Лед8 32. f3 Крf7 33. Крf2 Лh8 34. h3 Крf6 35. Крс3 Лb5 36. Л1a5 Лhb8 37. Л:b5 Л:b5 38. Ла5 Лb7 39. Ла4 Cd8 40. c4 Сb6+ 41. Крс2 e4 42. f4 Cd4 43. b3 g5 44. Ла6 gf 45. Л:d6+ Крg5 46. Лd8 Ла7 47. Лg8+ Крh4 48. d6 Ла2+ 49. Крд1 e3 50. Ле8 Лd2+ 51. Крс1 Сb2+ 52. Крb1 Са3 53. c5 С:b4 54. Ле5 Крg5. Белые сдались.



№ 45. Испанская партия

АРХАНГЕЛЬСК РОСТОВ-на-ДОНУ

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 Ce7 6. Le1 b5 7. Cb3 d6 8. c3 0—0 9. h3 Ka5 10. Ce2 c5 11. d4 Фc7 12. Kbd2 cd 13. cd Cb7 14. Kf1 Лac8 15. Cd3 Kc4 16. b3 ed 17. К:d4 Ke5 18. Kf5 Лfe8 19. Cb2 Cf8 20. Klg3 d5 21. Лc1 Фа5 22. Л:c8 С:c8 23. С:e5 Л:e5 24. f4 Le8 25. e5 g6 26. Ke3 Ce5 27. Фc1 Фb6 28. Kph2 Cb7 29. Kg4 К:g4+ 30. hg Cd4 31. Фd2b4 32. Le2 Cc8 33. e6 Л:e6 34. f5 Л:e2 35. Ф:e2 Фd8 36. Kph3 Фg5 37. Фе8+ Kpg7 38. Ф:c8 Cf6 39. Kph2 Фn4+ 40. Kpg1 Ф:g3 41. Фc2 Фе1+ 42. Kph2 Ce5+. **Белые сдались.**



№ 46. Сицилианская защита

ОМСК РОСТОВ-на-ДОНУ

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. К:d4 Kf6 5. Kc3 d6 6. Cg5 e6 7. Фd2 a6 8. 0—0—0 Cd7 9. f4 b5 10. К:c6 С:c6 11. Фе1 Ce7 12. С:f6 С:f6 13. e5 Ce7 14. Фg3 0—0 15. Cd3 Фc7 16. Лhf1 de 17. fe f5 18. Kpb1 Kph8 19. Ke2 g5 20. Лde1 Лad8 21. Kc1 Лd4 22. h3 a5 23. Фh2 a4 24. g4 f4 25. c3 Лdd8 26. Фc2 b4 27. h4 gh 28. cb С:b4 29. Ле2 Лс8 30. Фc4 Фе7 31. Л:f4 Cf3 32. Ф:b4 Ф:b4 33. Л:b4 С:e2 34. С:e2 h3 35. g5 h2 36. Лh4 Лf2 37. b3 a3 38. Cc4 Kpg7 39. Лh6 Лd8 40. Kd3 Лf1+ 41. Kpc2 h1Ф 42. Л:h1 Л:h1 43. Kc5 Лh2+ 44. Kpc3 Лd1 45. b4 Лc1+ 46. Kpb3 Л:c4 47. Кр:c4 Л:a2 48. Kpb3 Ле2. **Белые сдались.**

№ 47. Сицилианская защита

РОСТОВ-на-ДОНУ НОВОСИБИРСК

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. К:d4 Kf6 5. Kc3 g6 6. Ce3 Cg7 7. f3 Kc6 8. Фd2 0—0 9. g4 К:d4 10. С:d4 Фа5 11. h4 Лd8 12. Cc4 Фb4 13. Фd3 e5 14. Ce3 d5 15. 0—0—0 С:g4 16. fg Ф:c4 17. Ф:c4 de 18. Л:d8+ Л:d8 19. g5 Kg4 20. С:a7 f5 21. Cb6 Лd6 22. Cc5 Ле6 23. Ca7 Ла6 24. Cc5 Ле6 25. Ca7 Ла6 26. Cc5 Ле6. **Ничья.**

№ 48. Французская защита

ОМСК КЕМЕРОВО

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kc3 Cb4 4. e5 c5 5. a3 Ca5 6. b4 cd 7. Фg4 Ke7 8. Ф:g7 Лg8 9. Ф:h7 Cc7 10. Kb5 a6 11. К:d4 С:e5 12. Kgf3 Cf6 13. Фh6 Фc7 14. Cb2 Лg6 15. Фd2 e5 16. Ke2 Cg7 17. g3 Ch6 18. Фc3 Kbc6 19. Kh4 Лg4 20. Фd3 e4 21. Фb3 Ce6 22. Kd4 К:d4 23. С:d4.

23...e3 24. fe С:e3 25. Фc3 Ф:c3+ 26. С:c3 Cg5 27. Cd3 С:h4 28. gh Л:h4 29. 0—0—0 Kpd7 30. Cf6 Лh3 31. Kpb2 Лg8 32. b5 a5 33. Cf1 Лh6 34. Cc3 Cf5 35. h4 Ce4 36. Лh2 b6 37. Cd2 Лh7 38. c4 f5 39. Ce3 Kpc7 40. Лhd2 Cf3 41. Лc1 Kpb7 42. Cg5 Лc8 43. Ле1 Ce4 44. cd Kg6 45. Ch3 Ke5 46. Л:e4 fe 47. С:c8+ Кр:c8 48. Лd4 Kd3+ 49. Kpc3 Kc5 50. Лd1 Kpd7 51. Лf1 Kb7 52. Лf6. **Черные сдались.**

№ 49. Защита Нимцовича

ОРДЖОНИКИДЗЕ ТЮМЕНЬ

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4 4. e3 c5 5. Kf3 0—0 6. Cd3 b6 7. 0—0 Cb7 8. Ka4 cd 9. a3 Ce7 10. ed Фc7 11. b4 Kg4 12. g3 f5 13. Kc3 a6 14. Ле1 Kc6 15. Cf1 Лae8 16. Cf4 Cd6 17. С:d6 Ф:d6 18. Cg2 Kd8 19. c5 Фc7 20. Ka4 b5 21. Kc3 d6 22. a4 dc 23. dc ba 24. Л:a4 e5 25. Kg5 e4 26. f3 ef 27. С:f3 h6 28. Л:e8 Л:e8 29. С:b7 Ф:b7 30. Kh3 Kf7 31. Kf4 Лd8 32. Фе2 Kfe5 33. Фа2+ Kph7 34. Kfd5 Kf6 35. К:f6+ gf 36. Фе6 Kf3+ 37. Kpf2 Kg5 38. Ф:f5+ Kpg7 39. h4 Фh1 40. Ke2 Лd2 41. Фg4 f5 42. Фh5 Ke4+. **Белые сдались.**

№ 50. Старондийская защита

НОВОСИБИРСК УФА

1. Kf3 Kf6 2. d4 g6 3. g3 Cg7 4. Cg2 0—0 5. 0—0 d6 6. c4 Kc6 7. Kc3 a6 8. h3 Лb8 9. b3 Kd7 10. Cb2 e5 11. e3 Ле8 12. Фd2 e4 13. Ke1 f5 14. Kc2 Kf6 15. b4 b5 16. cb ab 17. Лfc1 Cd7 18. Cf1 Ke7 19. Ka3 c6 20. Kab1 g5 21. a4 ba 22. Л:a4 Kg6 23. Ла6 d5 24. Ka3 f4 25. b5 fg 26. fg g4 27. bc Cc8 28. Ла4 gh 29. Kcb5 Л:b5 30. К:b5 Kh5 31. Фе1 Фg5 32. Kph2 Cg4 33.

c7 Лf8 34. Kd6 Kf6 35. c8Ф Л:c8 36. Л:c8+ Kf8 37. Ла7 Фh5 38. Лсc7 K8d7 39. Л:d7 К:d7 40. Фf2 Фg6 41. Ca3 h6 42. Ла8+. **Черные сдались.**

№ 51. Старондийская защита

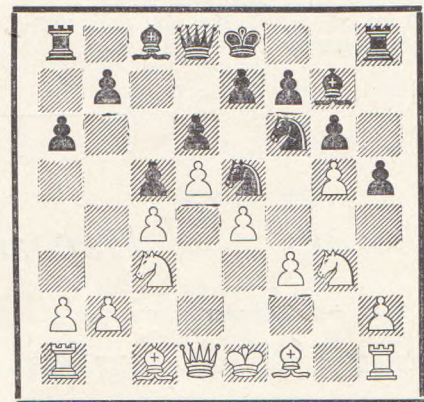
МАГАДАН ЧЕЛЯБИНСК

1. c4 Kf6 2. Kc3 d6 3. d4 g6 4. e4 Cg7 5. f3 Kbd7 6. Ce3 c5 7. Фd2 0—0 8. 0—0—0 Фc7 9. Kpb1 a6 10. g4 e6 11. h4 cd 12. С:d4 Ke5 13. Фf4 Ke:g4 14. С:f6 К:f6 15. Ф:d6 Ф:d6 16. Л:d6 Kh5 17. Kge2 Cf6 18. Cg2 Лd8 19. e5 Л:d6 20. ed С:c3 21. К:c3 Kf4 22. Cf1 Cd7 23. c5 Cc6 24. Cc4 Kg2 25. Ce2 a5 26. h5 Kf4 27. hg hg 28. Cc4 Kpg7 29. b3 f5 30. Cb5 e5 31. С:e6 bc 32. Ka4 Ke6 33. Kb6 Лd8 34. Лc1 Kpf6 35. Лc3 e4 36. fe f4 37. Kpc2 g5 38. Kc4 g4 39. К:a5 g3 40. К:c6 Лh8 41. e5+ Kpg5 42. d7 g2. **Белые сдались.**

№ 52. Старондийская защита

СЫЗРАНЬ ЧЕЛЯБИНСК

1. d4 Kf6 2. c4 d6 3. Kc3 g6 4. e4 Cg7 5. f3 Kbd7 6. g4 c5 7. d5 a6 8. Kge2 Ke5 9. Kg3 h5 10. g5.



10...h4 11. gf ef 12. Kge2 К:f3+ 13. Kpf2 Ke5 14. Kf4 g5 15. Kh5 Kg4+ 16. Kpe1 Л:h5 17. Ce2 f5 18. h3 С:c3+ 19. bc Фf6 20. hg Ф:c3+ 21. Kpf1 fg 22. Лb1 Фf6+ 23. Kpg1 g3 24. Ce3 Лh8 25. Cg4 Фc3 26. С:g5 Фg7 27. С:c8 Ф:g5 28. Фg4 Фе3+ 29. Kpg2 h3+ 30. Л:h3 Фf2+ 31. Kph1 Л:h3+ 32. Ф:h3 Фf3+ 33. Фg2 Фd3 34. Лb3 Фd1+ 35. Фg1 Фh5+ 36. Kpg2 Л:c8 37. Л:b7 Kpf8 38. Кр:g3 Ле8 39. Фе3 Фg6+ 40. Kpf3 f5 41. Фf4 Л:e4 42. Лb8+ Kpe7 43. Лb7+ Kpd8. **Черным присужден выигрыш.**

Матч Ростов-на-Дону—Тбилиси, 1957 г.

В партиях №№ 53, 54, 55, и 57 надо отметить дебют и миттельшпиль в партии № 56 — эндшпиль.

№ 53. Сицилианская защита

МЕЛИХОВ

БУСЛАЕВ

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Cc4 e6 7. Cb3 Ce7 8. 0—0 Kc6 9. Ce3 Ka5 10. f4 b5 11. e5 Kg8 12. f5 de 13. fe f6 14. Fg4 g6 15. Kf5 K:b3 16. cb Kpf8 17. Lad1 Fe8 18. K:e7 Ф:e7 19. Fe4 Cb7 20. Ф:e5 Kpg7 21. Fg3 Ф:e6 22. Фc7+ Ke7 23. Cc5. **Черные сдались.**

№ 54. Сицилианская защита

РУДЕНКО

ГИОРГАДЗЕ

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 e5 6. Kdb5 d6 7. Cg5 a6 8. Ka3 Ce7 9. Kc4 Kd4 10. C:f6 C:f6 11. Kd5 0—0 12. Kdb6 d5 13. K:d5 Ce6 14. Kcb6 Lb8 15. c3 Kc6 16. Cc4 Ka5 17. Cd3 Cg5 18. 0—0 f5 19. Фа4 Kc6 20. ef C:f5 21. C:f5 Л:f5 22. Fg4 g6 23. Lad1 Лf7 24. Лfe1 Ch6 25. Kd7 Cf8 26. K:b8 Ф:b8 27. b4 Cg7 28. Fe6 Ff8 29. Kb6 Kph8 30. Kd7 Fe7 31. Ф:e7 Л:e7 32. Kc5 Kpg8 33. Лd6 Ka7 34. Лd7 Л:d7 35. K:d7 Kb5 36. c4 Kd4 37. Kc5 Kc2 38. Lb1 Cf8 39. K:b7 K:b4 40. c5 a5 41. a3 Ka6 42. Lb5. **Черные сдались.**

№ 55. Защита Грюнфельда

ОСТРОВСКИЙ КАЛАТОЗИШВИЛИ

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 d5 4. e3 Cg7 5. b4 0—0 6. Cb2 c6 7. Kf3 Kbd7 8. c5 a5 9. b5 Ke4 10. Лc1 f5 11. Ce2 e5 12. 0—0 K:c3 13. C:c3 e4 14. Ke1 g5 15. bc bc 16. f4 ef 17. gf Kf6 18. Kd3 Kd7 19. f4 Fe7 20. Ke5 K:e5 21. de g4 22. Фа4 Cd7 23. Lb1 Ф:c5 24. Cd4 Fe7 25. Лb7 Лf7 26. Fe2 Fe6 27. Лfb1 h5 28. Llb6 Cf8 29. Cb5 Лc8 30. Ca6 Ла8 31. Лc7 Fe8 32. Cb7 Ла7 33. Lb1 Фb8 34. Л:d7 Л:d7 35. C:c6 Фc7 36. C:a7 Ф:a7 37. C:d7 Ф:d7 38. Fd3 Kpf7 39. Lb5 Фc7 40. Ф:d5+ Kpg6 41. Fg8+ Cg7 42. Fe6+ Kph7 43. Ф:f5+ Kpg8 44. Фb1. **Черные сдались.**

№ 56. Индийская защита

КНЫШЕНКО

КАСПАРЯН

1. d4 Kf6 2. c4 d6 3. Kf3 Kbd7 4. Kc3 e5 5. e4 Ce7 6. Ce2 c6 7. 0—0 Фc7 8. Le1 0—0 9. h3 Le8 10. Ce3 Cf8 11. d5 Kc5 12. Kd2 a5 13. a3 Cd7 14. b4 Ka6 15. b5 cb 16. K:b5 Фb8 17. Lb1 Лc8 18. Cg4 K:g4 19. hg Kc5 20. g3 Ce7 21. Kpg2 f6 22. Lh1 Ce8 23. f4 Kd7 24. Lh2 Kf8 25. Fe2 b6 26. L2h1 Фb7 27. Kf3 C:b5 28. Л:b5 Фc7 29. Kd2 Lab8 30. f5 Cd8 31. Lhb1 Kd7 32. Fd1 g6 33. Фh1 gf 34. gf Ce7 35. Фh5 Лf8 36. g4 Лf7 37. Kpf3 Фd8 38. Лg1 Fe8 39.

Kpe2 Kph8 40. Lh1 Fg8 41. Kpf3 Cd8 42. Фh6 Лc8 43. g5 fg 44. Ф:d6 g4+ 45. Kpg3 Cg5 46. C:g5 Ф:g5 47. Фh6 Фd8 48. Fe3 Лf6 49. Лh4 Fe7 50. Lb1 Лg8 51. Lbh1 Лg7 52. Lh6 Лgf7 53. Kpg2 Л:h6 54. Л:h6 Лf6 55. Lh1 Fg7 56. Kpg3 Фf8 57. Лh4 Лf7 58. Kpg2 Kf6 59. Ф:b6 Ф:a3 60. Фb8+ Лf8 61. Ф:e5 Fe3 62. Kf1 Fe2+ 63. Kpg1 Ф:c4 64. Л:g4 Фc5+ 65. Kph1 a4 66. Лg1 a3 67. Kg3 a2 68. Kh5 Фf2 69. K:f6 Фh4+ 70. Kpg2 Л:f6 71. Фb8+ Kpg7 72. Фg3+ Ф:g3+ 73. Kp:g3 Ла6 74. Kpf4+ Kpf7 75. Ла1 Ла4 76. Kpe5 n5 77. d6 h4 78. Kpd5 Ла5+ 19. Kpc6 h3 80. Kpb6 Ла3 81. e5 h2 82. e6+ Kpg7 83. d7 Lb3+ 84. Kpc5 Lb1 85. d8Ф h1Ф 86. Fg5+ Kph7 87. f6 Фb7 88. Фh5+ Kpg8 89. f7+ Kpg7 90. Fg5+ Kph7 91. Фg8+. **Черные сдались.**

№ 57. Индийская защита

ГУРГЕНИДЗЕ

ШАМКОВИЧ

1. e4 d6 2. d4 Kf6 3. Kc3 Kf6 4. Ce2 Cg7 5. g4 c5 6. g5 Kfd7 7. d5 h6 8. gh C:h6 9. C:h6 Л:h6 10. Фd2 Лh8 11. 0—0—0 a6 12. f4 b5 13. Kf3 b4 14. Kb1 Фc7 15. Lhe1 Kf6 16. e5 Cb7 17. Kg5 de 18. Cf3 K8d7 19. fe Kc4 20. Фf4 Kd:e5 21. d6 ed 22. C:b7 Ф:b7 23. Ф:c4 0—0—0 24. Фf4 Лh5 25. Фf6 Kd7 26. Fe7 Kb6 27. Ф:b7+ Kp:b7 28. K:f7 Лd7 29. K:d6+ Kpc6 30. Le6 Лd5 31. Kc4+ Kpc7 32. Л:d5 K:d5 33. Ke5 Лh7 34. Kf3 Лh3 35. Kbd2. **Черные сдались.**

Первенство Болгарии, 1957 г.

№ 58. Испанская партия

НЕЙКИРХ

ПРАХОВ

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 K:e4 6. d4 b5 7. Cb3 d5 8. K:e5 K:e5 9. de c6 10. Ce3 Cc5 11. Kd2 K:d2 12. Ф:d2 C:e3 13. Ф:e3 Fe7 14. a4 b4 15. c4 bc 16. bc 0—0 17. Cc2 g6 18. Lab1 Фc7 19. f4 Фа7 20. Lb6 a5 21. Фd4 Фc7 22. Лfb1 Ла7 23. Фc5 Cd7 24. Cd3 Le8 25. Ca6 Kpg7 26. Lb7 Л:b7 27. Л:b7 Фd8 28. Cd3 Le6 29. Ла7 f6 30. c4 Kph6 31. Lb7 fe 32. cd cd 33. Ф:d5 Фc8 34. Л:d7 Фc1+ 35. Cf1 Fe3+ 36. Kph1 Ф:f4 37. Фd2 Лf6 38. Kpg1 g5 39. Ф:f4 Л:f4 40. Cb5. **Черные сдались.**

Партии №№ 61, 65, 67, 69 представляют интерес со стороны дебюта; в партиях №№ 58, 59, 62, 72, помимо дебюта, поучителен также миттельшпиль. В остальных партиях обращает на себя внимание острый миттельшпиль.

★ ★ ★

№ 59. Защита двух коней

ПРАХОВ

КАДРЕВ

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cc4 Kf6 4. Kg5 d5 5. ed Ka5 6. Cb5+ c6 7. dc bc 8. Ce2 h6 9. Kf3 e4 10. Ke5 Фc7 11. f4 ef 12. K:f3 Cd6 13. 0—0 0—0 14. Kc3 Cg4 15. h3 Ce6 16. d3 Lfe8 17. Kfh4 Cc5+ 18. Kph1 Fg3 19. Kf5 C:f5 20. Л:f5 Cd6 21. Fg1 Cc7 22. Cd2 Le6 23. Laf1 Лаe8 24. Ke4 K:e4 25. de Л:e4 26. Cd3 Kc4 27. C:c4 Л:c4 28. Л:f7 Л:c2 29. Cc3 Ce5 30. Лf7f3 Fg6. **Ничья.**

№ 60. Дебют Понциани

МЕЧКАРОВ

В. ПОПОВ

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. c3 Kf6 4. d4 d5 5. Cb5 K:e4 6. K:e5 Cd7 7. K:d7 Ф:d7 8. 0—0 0—0—0 9. Kd2 a6 10. Cd3 f5 11. Фc2 g6 12. b4 Kpb8 13. Kf3 Cd6 14. a4 Ka7 15. Ke5 C:e5 16. de Fe7 17. f3 Kg5 18. C:g5 Ф:g5 19. f4 Fe7 20. Lab1 d4 21. b5 a5 22. c4 Фc5 23. Лfe1 g5 24. fg Лhe8 25. Фf2 Л:e5 26. Л:e5 Ф:e5 27. Le1 Фc5 28. Ф:f5 Фb4 29. Лf1 Фd2 30. h4 Kc8 31. Ф:h7 Fe3+ 32. Kph1 Fg3 33. Лf3 Fe1+ 34. Kph2 Kd6 35. g6 Fe5+ 36. g3 Kc8 37. Фf7 Фh5 38. Фf5 Фh6 39. c5 Kg7 40. Фf6 Le8 41. Фf4 Фh5 42. b6 Ke6 43. Фf7 Фh8 44. g7 K:g7 45. Ф:c7+ Кра8 46. c6. **Черные сдались.**

№ 61. Сицилианская защита

ХАДЖИПЕТРОВ ГЕРЕНСКИЙ

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Cg5 e6 7. f4 Фb6 8. Фd2 Ф:b2 9. Лb1 Фа3 10. e5 de 11. fе Kf7 12. Cc4 Фа5 13. K:e6 fe 14. C:e6 Ф:e5+ 15. Kpd1 Ф:e6 16. Ле1 Ке5 17. Фd8+ Kpf7 18. Kd5 Фg4+ 19. Ле2 Кс6 20. Фс7+ Фd7 21. Л:e5 Ф:c7. Белые сдались.

№ 62. Сицилианская защита

КАДРЕВ КАЙКАМДЖОЗОВ

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Cg5 e6 7. f4 Ce7 8. Фf3 h6 9. Ch4 Kbd7 10. 0—0—0 g5 11. fg hg 12. C:g5 Ke5 13. Фе2 K:e4 14. C:e7 K:c3 15. C:d8 K:e2+ 16. K:e2 Kp:d8 17. Л:d6+ Cd7 18. Kf4 Kpe7 19. Лd2 Cc6 20. h3 Lag8 21. Ле2 Kg4 22. Лg1 Kh2 23. Лf2 Kf3 24. Лh1 Kg5 25. Cd3 e5 26. Ле1 Kpd6 27. Ке2 e4 28. Cc4 e3 29. Лf6+ Kpc5 30. Лf5+ Kpb6 31. Kf4 Ke6 32. Kd5+ Кра7 33. Ке7 Kd4 34. Л:f7 Л:g2 35. K:c6+ K:c6 36. Cd5 Лg6 37. Л:e3 Kpb6 38. b3 Лgh6 39. Cg2 Лg8 40. Cf3 Лg1+ 41. Kpb2 Лg5 42. Лd3 Лg8 43. Лdd7 Kd8 44. b4 Kpb5 45. Kpb3. Черные сдались.

№ 63. Ферзевый гамбит

Л. ПОПОВ ОРЕВ

1. c4 Kf6 2. Kc3 e6 3. Kf3 d5 4. d4 Cb4 5. cd ed 6. Фс2 Ке4 7. e3 0—0 8. Cd3 f5 9. 0—0 c6 10. Фb3 Cd6 11. C:e4 fe 12. K:e4 Л:f3 13. gf Ch3 14. Kg3 Фf6 15. e4 C:g3 16. hg C:f1 17. Ф:b7 Ф:f3 18. Kp:f1 Фd1+ 19. Kpg2 de 20. Ce3 Ф:a1 21. Ф:a8 Ф:b2 22. Cf4 Kpf7 23. Ф:b8 Ф:b8 24. C:b8 a5 25. a4 Кре6 26. Cc7 Kpd5 27. C:a5 Kp:d4 28. Cc3+ Kpc4 29. a5 Kpb5 30. Kpf1 h5 31. C:g7 Kp:a5 32. Кре2. Черные сдались.

№ 64. Славянская защита ЦВЕТКОВ ГЕРЕНСКИЙ

1. c4 Kf6 2. Kc3 c6 3. d4 d5 4. e3 Kbd7 5. Kf3 e6 6. Фс2 Cb4 7. Cd3 dc 8. C:c4 b5 9. Cd3 a6 10. 0—0 c5 11. a4 c4 12. Ce2 Лb8 13. ab ab 14. e4 0—0 15. Cf4 Лb6 16. Ла8 Фе7 17. Cc7 Лb7 18. Cg3 Kh5 19. Ch4 f6 20. e5 Kb6 21. Лаa1 C:c3 22. bc Фf7 23. ef gf 24. Kd2 Фg6 25. Ф:g6+ hg 26. Cf3 Kd5 27. g4 Khf4 28. Cg3 Kh3+ 29. Kpg2 Kg5 30. Ла3 Лb6 31. Ке4 K:f3 32. Kp:f3 Cb7 33. Кре2 f5 34. gf ef 35. Kc5 f4 36. Ch4 Ле8+ 37. Kpd2 b4 38. cb Л:b4 39. Ла2 Cc8

40. Ka4 Ле4 41. Kpc1 Cf5 42. Kc5 Л:d4 43. Ла1 Kc3 44. Ла8+ Kph7. Белые сдались.

№ 65. Защита Нимцовича

КОЛАРОВ БОБЕКОВ

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4 4. e3 c5 5. a3 C:c3+ 6. bc 0—0 7. Cd3 Kc6 8. Kf3 b6 9. 0—0 Ca6 10. e4 Ke8 11. Фе2 Ka5 12. Ce3 d6 13. Kd2 Фd7 14. d5 ed 15. cd C:d3 16. Ф:d3 f5 17. f3 f4 18. Cf2 Kf6 19. c4 Фа4 20. g3 Kd7 21. gf. Ничья.

№ 66. Староиндийская защита

ВЫЛЧАНОВ ГЕРЕНСКИЙ

1. d4 Kf6 2. c4 d6 3. Kf3 g6 4. g3 Cg7 5. Cg2 0—0 6. 0—0 c5 7. e3 Kc6 8. Kc3 Cg4 9. h3 Cd7 10. b3 Лb8 11. Cb2 a6 12. Фе2 Фа5 13. dc Ф:c5 14. Лfд1 Фh5 15. Kd4 Фh6 16. g4 Ke8 17. Kf3 f5 18. g5 Фh5 19. Kd5 e5 20. Kph2 f4 21. e4 Cg4 22. Лg1 Kd8 23. Фd3 Ке6 24. b4 Лd8 25. Лac1 Лd7 26. Фb3 h6 27. gh Ch8 28. Лh1 K6c7 29. Kpg1 Ce6 30. h4 K:d5 31. cd Cg4 32. Kpf1 Cf6 33. Кре2 Ф:h6 34. Ch3 C:h3 35. Л:h3 Лh7 36. Лh2 Фg7 37. Лg1 Kpf7 38. Лhg2 Лfh8 39. b5 C:h4 40. ba ba 41. Фb7+ Kpf8 42. Фс6 Фb7 43. Ca3 Ф:c6 44. dc Cf6 45. Л:g6 Лf7 46. Лc1 Лhh7 47. c7 Л:c7 48. Л:f6+ K:f6 49. C:d6+ Лce7 50. K:e5 Kpg8 51. Kf3 Ле6 52. Лc8+ Ле8 53. Лc6 Лh4 54. Л:a6 Kh7 55. Кре2 Kg5 56. f3 Лh2+ 57. Kpd3 Лh3 58. Kpd4 K:f3+ 59. K:f3 Л:f3 60. Ла5 Лf2 61. Лg5+ Kph7 62. e5 Лd2+ 63. Kpc5 Лc8+ 64. Kpb6 Лb2+ 65. Кра6 Ла8X.

№ 67. Староиндийская защита

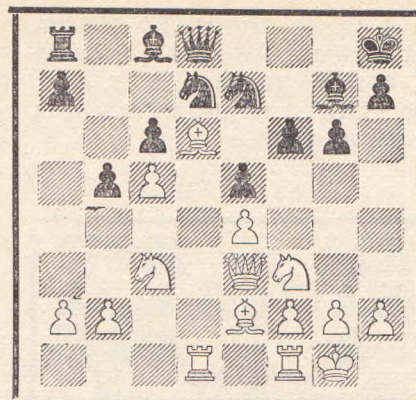
КОЛАРОВ Л. ПОПОВ

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 Cfg7 4. e4 d6 5. Kf3 0—0 6. Ce2 e5 7. 0—0 Kc6 8. d5 Ке7 9. Ке1 Kd7 10. Kd3 f5 11. f3 f4 12. b4 a5 13. ba Л:a5 14. Cd2 g5 15. c5 K:c5 16. K:c5 dc 17. Ka4 Ла8 18. K:c5 c6 19. Фb3 Kph8 20. K:b7 C:b7 21. Ф:b7 Лb8 22. Фа7 cd 23. Ca5 Фе8 24. Cc7 Лb2 25. Лfе1 Фd7. Ничья.

№ 68. Староиндийская защита

НЕЙКИРХ Л. ПОПОВ

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 Cg7 4. e4 d6 5. Ce2 0—0 6. Kf3 e5 7. 0—0 Kc6 8. Ce3 Kd7 9. Фd2 Ке7 10. Лад1 c6 11. de de 12. Cc5 Ле8 13. Cd6 f6 14. Фе3 Kph8 15. c5 b5



16. K:b5 cb 17. C:b5 Фа5 18. a4 a6 19. b4 Фd8 20. c6 Лg8 21. cd ab 22. dcФ K:c8 23. Cc5 Фе8 24. a5 f5 25. Лd5 Ке7 26. Лd6 Kc8 27. Лd2 f4 28. Фd3 g5 29. Фd7 Фg6 30. Фd5. Черные сдались.

№ 69. Староиндийская защита

ИВАНОВ БОБЕКОВ

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. g3 Cg7 4. Cg2 0—0 5. Kc3 d6 6. e4 Kc6 7. Kge2 a6 8. 0—0 Лb8 9. b3 Cd7 10. Cb2 b5 11. cb ab 12. Фd2 b4 13. Kd1 Ka5 14. Ке3 c5 15. Лac1 Cb5 16. Лfд1 Фb6 17. e5 de 18. de Лfд8 19. Фе2 Л:d1+ 20. Л:d1 Ке8 21. Kd5 Фа7 22. Кеf4 e6 23. Kf6+ K:f6 24. ef Cf8 25. Ce5 28. Фd2 Фс5 29. Cf1 g5 30. bc Лc8 26. Cd6 c4 27. C:f8 Kp:f8 Ca4 31. Kd3 Фd6 32. Лc1 Л:c4 33. Л:c4 K:c4 34. Ф:g5 b3 35. ab C:b3 36. Фg7+ Кре8 37. Фg8+ Фf8 38. Ф:h7 Kd2 39. Ce2 Cd5 40. Ке5 Ce4 41. Cb5+ Kpd8 42. K:f7+. Черные сдались.

№ 70. Каталонское начало

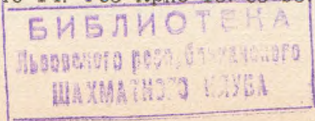
КАДРЕВ КОЛАРОВ

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. g3 d5 4. Cg2 Kbd7 5. Kc3 c6 6. Kf3 dc 7. 0—0 Ce7 8. e4 0—0 9. e5 Kd5 10. a4 a5 11. Фе2 b5 12. ab K:c3 13. bc cb 14. Kg5 Ла7 15. Фh5 h6 16. Ке4 Cb7 17. Ла2 Cd5 18. f4 f5 19. ef K:f6 20. K:f6+ C:f6 21. g4 Лаf7 22. C:d5 ed 23. Лаf2 Фd7 24. f5 b4 25. Cf4 bc 26. Ce5 Ле7 27. h4 C:e5 28. de Л:e5 29. g5 Лe:f5 30. g6 Л:f2 31. Л:f2 Л:f2 32. Kp:f2 c2 33. Фе5 Фd8. Белые сдались.

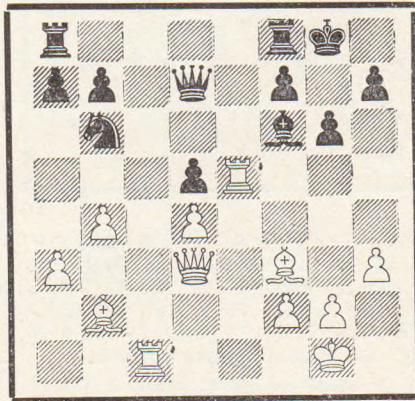
№ 71. Английское начало

НЕЙКИРХ ХАДЖИПЕТРОВ

1. c4 Kf6 2. Kc3 c6 3. e4 e5 4. Kf3 Cb4 5. K:e5 Фе7 6. Kf3 K:e4 7. Ce2 0—0 8. 0—0 d6 9. K:e4



Ф:e4 10. a3 Ca5 11. b4 Cd8 12. Cb2 Cg4 13. Le1 Kd7 14. d4 d5 15. Фd2 Фf5 16. h3 C:f3 17. C:f3 Kb6 18. cd cd 19. Ле5 Фd7 20. Фd3 g6 21. Лaс1 Cf6.

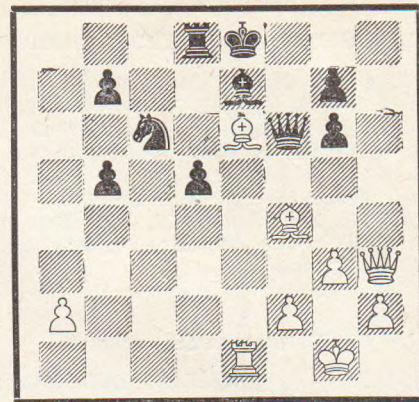


22. Лc5 C:e5 23. de Лад8 24. Фd4 h5 25. e6 fe 26. Лc7 Kph7 27. Фе5 Ф:c7 28. Ф:c7+ Лd7 29. Фе5 Ле8 30. C:h5 Kc4. **Черные сдались.**

№ 72. Английское начало

МИНЕВ ХАДЖИПЕТРОВ

1. c4 Kf6 2. Kc3 c6 3. e4 d5 4. e5 Ke4 5. cd K:c3 6. bc cd 7. Kf3 Kc6 8. d4 Cf5 9. Kh4 Cg6 10. K:g6 hg 11. e6 Фd6 12. ef+ Kp:f7 13. g3 e5 14. Cg2 Лd8 15. 0—0 Ce7 16. Лb1 ed 17. cd Лd7 18. Лb5 Лh5 19. Cf3 a6 20. C:h5 ab 21. Cf4 Фf6 22. Cg4 Лd8 23. Le1 Ф:d4 24. Ce6+ Kpf8 25. Фg4 Фf6 26. Фh3 Kрe8.



27. Cc7 Kd4 28. Фh8+ Фf8 29. Ф:f8+ Kp:f8 30. C:d8 Kf3+ 31. Kpf1 K:e1 32. C:e7+ Kp:e7 33. C:d5 Kd3 34. Ce4 Kc1 35. a3 Kb3 36. Kpe1 Kpd6 37. C:g6 Ka5 38. Cd3 Kpc5 39. h4 Kc6 40. Ce4 Ka5 41. Cd3 Kc6 42. h5 b4 43. ab+ K:b4 44. Ce4. **Черные сдались.**

Разные соревнования

Злободневные варианты встретились в партиях №№ 74—79. Партии №№ 73 и 80 поучительны миттельшпилем. Для теории других открытых начал ценность представляют партии №№ 81 и 82.

Из партий, игравшихся полукрытыми началами, надо отметить в теоретическом отношении № 83;

остальные встречи представляют интерес со стороны миттельшпиля.

Обогащают теорию закрытых начал партии №№ 87, 88, 90, 92, 95; поучителен миттельшпиль партий №№ 89, 91, 93, 94, 97, 98 и эндшпиль партии № 96.

Партии этого раздела подобрал мастер Б. Кажич (Югославия).

№ 73. Испанская партия

ЧОКЫЛТЯ

ЛУКИЧ

Смедеревская Паланка, 1957 г.

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 b5 6. Cb3 Ce7 7. Kc3 Cb7 8. d3 0—0 9. Kd5 Ka5 10. K:e5 K:b3 11. ab K:d5 12. ed C:d5 13. c4 Cd6 14. f4 bc 15. bc f6 16. Kf3 Cf7 17. f5 c5 18. Cd2 Фb8 19. Лb1 Ch5 20. h3 Ле8 21. g4 Cf7 22. Kpg2 Фb7 23. Kpf2 Фc7 24. Лg1 h6 25. h4 Ce5 26. Лg2 d5 27. g5 hg 28. hg dc 29. g6 Cd5 30. Фh1 Cf4 31. Фh7+ Kpf8 32. Лh1 Cg8 33. Фh8 Лab8 34. b4 Л:b4 35. C:b4 cb 36. Лg4 cd 37. Kd4 Фе5. **Белые сдались.**

№ 74. Испанская партия

САВО

ГЛИГОРИЧ

Матч Венгрия—Югославия, 1957 г.

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 Ce7 6. Le1 b5 7. Cb3 d6 8. c3 0—0 9. h3 Ka5 10. Cc2 c5 11. d4 Фc7 12. Kbd2 Cd7 13. Kf1 Лfe8 14. Ke3 g6 15. de de 16. Kh2 Лад8 17. Фf3 Ce6 18. Khg4 K:g4 19. hg Kc4 20. Kd5 C:d5 21. ed Kb6 22. Ce4 Лd6 23. Ce3 Kc4 24. Cc1 Kb6 25. Ce3 Kc4 26. Cc1 Kb6 27. Ce3. **Ничья.**

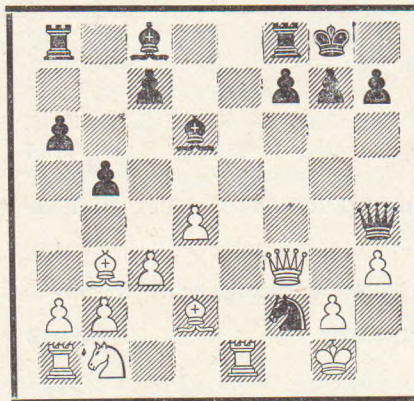
№ 75. Испанская партия

БУКЧЕВИЧ

МИНИЧ

Чемпионат Черногории, 1957 г.

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 Ce7 6. Le1 b5 7. Cb3 0—0 8. c3 d5 9. ed K:d5 10. K:e5 K:e5 11. Л:e5 Kf6 12. d4 Cd6 13. Le1 Kg4 14. h3 Фh4 15. Фf3 K:f2 16. Cd2.



16. .Cb7 17. Ф:f2 Ch2+ 18. Kpf1 Cg3 19. Фg1 Лae8 20. Ле3 Ле6 21. d5 Лf6+ 22. Лf3 Л:f3+ 23. gf Ле8

24. Ka3 Cc8 25. Ce3 Cf5 26. Kc2 Cd3+ 27. Kpg2 Cf4 28. Фf2 Фg5+ 29. Kph1 C:e3 30. K:e3 Ф:e3 31. Ф:e3 Л:e3 32. Kpg2 h5 33. Kpg3 g5 34. Cd1 Le1. **Белые сдались.**

№ 76. Испанская партия

МАТАНОВИЧ

МАТУЛОВИЧ

Белград, 1954 г.

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 Ce7 6. Le1 b5 7. Cb3 0—0 8. c3 d5 9. ed K:d5 10. K:e5 K:e5 11. Л:e5 Kf6 12. d4 Cd6 13. Le1 Kg4 14. h3 K:f2 15. Фf3 Фh4 16. Ф:f2 Ch2+ 17. Kpf1 Cg3 18. Фе2 C:h3 19. gh Лae8 20. Ce3 C:e1 21. Kd2 Ф:h3+ 22. Фg2 Ф:e3 23. Kf3 Фd3+ 24. Kpg1 Ле2 25. Л:e1 Л:g2+. **Белые сдались.**

№ 77. Испанская партия

СМАЙЛБЕГОВИЧ

МИНИЧ

Сараево, 1957 г.

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 Ce7 6. Le1 b5 7. Cb3 0—0 8. a4 Лb8 9. ab ab 10. c3 d5 11. ed K:d5 12. K:e5 K:e5

13. Л:е5 Кf6 14. d4 Cd6 15. Ле1 Кg4 16. h3 Фh4 17. Ce3 Ch2+ 18. Крh1 Cf4 19. Фd2 С:е3 20. fe Кf2+ 21. Кpg1 К:h3+ 22. Крf1 Фf6+ 23. Кpe2 Cg4+ 24. Кpd3 Кf2+ 25. Кpc2 Cf5+ 26. Кpc1 Кd3+ 27. Кpd1 К:е1 28. Ф:е1 Фg6. Черные выиграли.

№ 78. Испанская партия

КАРАКЛАИЧ

БЕЛИ

Матч Югославия—Венгрия, 1957 г.

1. e4 e5 2. Кf3 Кc6 3. Сb5 a6 4. Ca4 Кf6 5. 0—0 Ce7 6. Фе2 b5 7. Сb3 d6 8. a4 Cg4 9. c3 0—0 10. h3 Ka5 11. Сc2 Ce6 12. ab ab 13. d4 Cc4 14. Cd3 Кd7 15. Кbd2 С:d3 16. Ф:d3 c6 17. b4 Кb7 18. Л:a8 Ф:a8 19. de К:е5 20. К:е5 de 21. Фd7 Фc8 22. Ф:c8 Л:c8 23. Кf3 f6 24. Ce3 c5 25. Лd1 Лc7 26. Лd5 Крf7 27. Кd2 Кpe6 28. Кb3. Ничья.

№ 79. Испанская партия

КАРАКЛАИЧ ПЫТЛЯКОВСКИЙ

Варшава, 1957 г.

1. e4 e5 2. Кf3 Кc6 3. Сb5 a6 4. Ca4 Кf6 5. 0—0 Ce7 6. Фе2 b5 7. Сb3 d6 8. a4 Cg4 9. c3 0—0 10. h3 Ka5 11. Сc2 Ce6 12. ab ab 13. d4 Cc4 14. Cd3 С:d3 15. Ф:d3 Кc4 16. Л:a8 Ф:a8 17. b3 Ka5 18. Кbd2 ed 19. К:d4 c6 20. b4 Кc4 21. К:c4 bc 22. Ф:c4 Лc8 23. Кf5 Cf8 24. Cg5 d5 25. ed cd 26. Фd4 Ke4 27. Ce7 Лc4 28. Фе5 К:c3 29. С:f8 Ф:f8 30. Ла1 f6 31. Фе6+ Крh8 32. Ла7 Ле4 33. Фc6 Ke2+ 34. Крf1 Ле8 35. Кd6 Кd4 36. Ф:е8. Черные сдались.

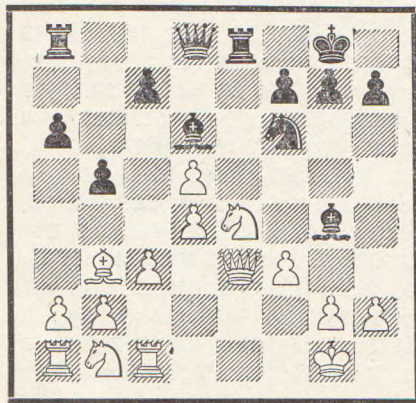
№ 80. Испанская партия

МИЛЕВ

КАРАКЛАИЧ

Матч София—Белград, 1957 г.

1. e4 e5 2. Кf3 Кc6 3. Сb5 Кf6 4. Фе2 a6 5. Ca4 b5 6. Сb3 Cc5 7. c3 0—0 8. 0—0 d5 9. ed e4 10. Кg5 Cg4 11. Фе1 Ke5 12. d4 Кd3 13. Фе3 Cd6 14. К:е4 К:c1 15. Л:c1 Ле8 16. f3.



6. С:h2+ 17. Кр:h2 С:f3 18. Ф:f3 К:е4 19. Ka3 Фh4+ 20. Кpg1 Кg5 21. Фf2 Фg4 22. Крh2 Ле2 23. Cd1 Кf3+ 24. Ф:f3 Ф:f3 25. С:e2 Ф:e2 26. Кc2 Лd8 27. Кb4 Ф:b2 28. Ла1 Фf2 29. Ле1 Крf8 30. Ле5 Лd6 31. Лh5 Лg6 32. Лg1 Фg3+ 33. Крh1 Лg4. Белые сдались.

№ 81. Дебют Понциани

МЕЧКАРОВ

ВУКЧЕВИЧ

Матч София — Белград, 1957 г.

1. e4 e5 2. Кf3 Кc6 3. c3 Кf6 4. d4 К:е4 5. d5 Cc5 6. de С:f2+ 7. Кpe2 bc 8. Фа4 f5 9. Кpd1 0—0 10. К:е5 Сb6 11. Кpc2 Кf2 12. Сc4+ d5 13. К:c6 Фd7 14. С:d5+ Крh8 15. c4 К:h1 16. Cf4 Сb7 17. Кc3 Кf2 18. b4 Ke4 19. Лd1 К:c3 20. Кр:c3 Лад8 21. b5 С:c6 22. bc Фе7 23. Кpc2 Фе5 24. Лd2 Фg1 25. Фb3 Лb8 26. Фg3 Cd4 27. Лd1 Лb2+ 28. Кpc1 Лb1+ 29. Кр:b1 Ф:d1+ 30. Сc1 Лb8+. Белые сдались.

№ 82. Центральный гамбит

СМЕДЕРЕВАЦ

ТОМШИЦ

Полуфинал первенства Югославии, 1957 г.

1. e4 e5 2. d4 ed 3. c3 dc 4. К:c3 Кc6 5. Ce4 d6 6. Кf3 Кf6 7. Фb3 Фd7 8. Кg5 Ke5 9. Сb5 c6 10. f4 cb 11. fe de 12. Ce3 b4 13. Лd1 Фе7 14. Кb5 Ce6 15. К:е6. Черные сдались.

№ 83. Сицилианская защита

СМАИЛБЕГОВИЧ

ЧОКЫЛТЯ

Сараево, 1957 г.

1. e4 c5 2. Кf3 d6 3. d4 cd 4. К:d4 Кf6 5. Кc3 Кc6 6. Cg5 e6 7. Фd2 a6 8. 0—0 Cd7 9. f4 Ce7 10. Кf3 b5 11. Cd3 Фа5 12. Крb1 h6 13. Ch4 b4 14. Ke2 e5 15. f5 d5 16. ed Ф:d5 17. Кg3 a5 18. Фе2 Фе5 19. Сc4 Лd8 20. Лhe1 0—0 21. С:f6 gf 22. Ke4 Фb6 23. Кh4 Крh7 24. Лd3 Ce8 25. Лg3 Лg8 26. Л:g8 Кр:g8 27. Кg6 Кpg7 28. К:е7 К:е7 29. g4 Кd5 30. С:d5 Л:d5 31. h4 Фd4 32. g5 fg 33. hg hg 34. f6+ Кpg8 35. Фh5 Ca4 36. b3. Черные сдались.

№ 84. Сицилианская защита

НЕДЕЛЬКОВИЧ

СИЛАДИ

Матч Югославия — Венгрия, 1957 г.

1. e4 c5 2. Кf3 d6 3. d4 cd 4. К:d4 Кf6 5. Кc3 a6 6. Ce2 e5 7. Кb3 Ce7 8. 0—0 0—0 9. a4 Ce6 10.

f4 ef 11. С:f4 Кc6 12. Крh1 d5 13. e5 Ke4 14. К:е4 de 15. Кd2 Фа5 16. К:е4 К:е5 17. Фd4 Кg6 18. Cd2 Фd5 19. Cc3 Ф:d4 20. С:d4 Лac8 21. c3 f5 22. Кd2 Cd5 23. Cf3 С:f3 24. К:f3 Кh4 25. Ke5 Cd6 26. Лae1 f4 27. Кpg1 С:е5 28. Л:е5 f3 29. Ле7 Кf5 30. Л:b7 К:d4 31. cd f2+ 32. Крh1 Лc1. Белые сдались.

№ 85. Сицилианская защита

ШУВАЛИЧ

БОГДАНОВИЧ

Первенство Боснии и Герцоговины, 1957 г.

1. e4 c5 2. Кf3 d6 3. d4 cd 4. К:d4 Кf6 5. Кc3 a6 6. Cc4 e6 7. 0—0 Ce7 8. Сb3 b5 9. f4 0—0 10. a3 Сb7 11. Ле1 Кbd7 12. e5 Ke8 13. f5 К:е5 14. fe Кc4 15. a4 d5 16. ab fe 17. К:е6 Фb6+ 18. Крh1 Кf6 18. К:f8 С:f8 20. ba Л:a6 21. Л:a6 Ф:a6 22. Cg5 К:b2 23. Фd4 Кc4 24. К:d5 С:d5 25. С:f6 Фе6 26. С:c4 С:c4 27. Ce7 Cd5 28. Фf2 С:e7 29. Л:e7 Фg6 30. Лd7 Фg5 31. h4 С:g2+ 32. Кpg1. Черные сдались.

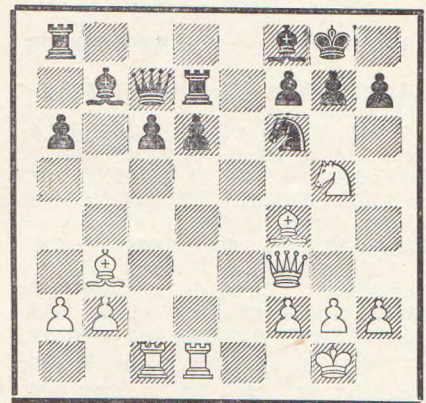
№ 86. Сицилианская защита

МАТУЛОВИЧ

ПАНАГОПУЛОС

Афины, 1956 г.

1. e4 c5 2. d4 cd 3. c3 dc 4. К:c3 Кc6 5. Кf3 d6 6. Cc4 e6 7. Cf4 a6 8. 0—0 Ce7 9. Фе2 Кf6 10. Лfd1 Фc7 11. Лac1 0—0 12. Сb3 Лd8 13. Кd5 ed 14. ed Cf8 15. dc bc 16. Кg5 Лd7 17. Фf3 Сb7.



18. Ce5 c5 19. Фh3 de 20. Л:d7 Ф:d7 21. С:f7+ Крh8 22. Ce6 Фd2 23. Ф:h7+ К:h7 24. Кf7+ Кpg8 25. К:е5+ Крh8 26. Кg6x.

№ 87. Принятый ферзевый гамбит

ФУДЕРЕР

ШАНДОР

Матч Югославия—Венгрия, 1957 г.

1. d4 d5 2. c4 dc 3. Кf3 Кf6 4. e3 g6 5. С:c4 Cg7 6. 0—0 0—0 7. b4 c6 8. Фе2 Кbd7 9. Кc3 Кb6 10. Сb3

№ 97. Индийская защита

БАРЦА

МАТАНОВИЧ

Матч Венгрия — Югославия,
1957 г.

1. e4 d6 2. d4 Kf6 3. Kc3 g6 4. Cg5 Kbd7 5. f3 c6 6. Фd2 Фа5 7. Kge2 b5 8. Kc1 Cb7 9. a4 b4 10. Kd1 c5 11. dc dc 12. Ke3 Фc7 13. Kc4 Ld8 14. Фf4 Фc8 15. Ke5 Cg7 16. Cb5 0—0 17. K:d7 Л:d7 18. C:f6 C:f6 19. C:d7 Ф:d7 20. e5

Фc7 21. Kd3 Cg7 22. Фе3 Лc8 23. b3 f6 24. Лd1 fe 25. Kf2 e4 26. K:e4 Cd4 27. Л:d4 cd 28. Ф:d4 Ф:c2 29. 0—0. Ничья.

№ 98. Индийская защита

ЦВЕТКОВ

КОЗОМАРА

Сараево, 1957 г.

1. Kf3 Kf6 2. g3 b5 3. Cg2 Cb7 4. 0—0 e6 5. b3 Ce7 6. Cb2 c5 7. a4 b4 8. d3 d5 9. Kbd2 0—0 10. e4

Kc6 11. Le1 Kd7 12. ed ed 13. Kf1 Cf6 14. C:f6 K:f6 15. Ke3 Фd7 16. Фd2 Lfe8 17. Kg5 Kd4 18. Kph1 Le7 19. Kh3 Лae8 20. Kg1 g6 21. Лab1 a5 22. c3 Kc6 23. Ch3 bc 24. Ф:c3 Фd6 25. Фd2 Kb4 26. f3 d4 27. Kc4 Фc7 28. Л:e7 Л:e7 29. Cf1 Kfd5 30. Le1 Ca6 31. Л:e7 K:e7 32. Kb2 Kcd5 33. Фg5 Kpg7 34. Kh3 h6 35. Фd2 Фе5 36. Kf2 f5 37. Фе2 Ф:e2 38. C:e2 Kc3 39. Cf1 Kb1 40. Ce2 Kd2 41. Cd1 Kd5 42. Kc4 C:c4 43. bc Kb6. Белые сдались.

40 лет советской шахматной организации

На пути к первенству мира

1938 г.

МЕЖДУНАРОДНЫЙ ТУРНИР В АМСТЕРДАМЕ

№ 99. Ферзевый гамбит

М. БОТВИННИК

А. АЛЕХИН

1. Kf3 d5 2. d4 Kf6 3. c4 e6 4. Kc3 c5 5. cd K:d5 6. e3 Kc6 7. Cc4 cd 8. ed Ce7 9. 0—0 0—0 10. Le1 b6 11. K:d5 ed 12. Cb5 Cd7 13. Фа4 Kb8 14. Cf4 C:b5 15. Ф:b5 a6 16. Фа4 Cd6 17. C:d6 Ф:d6 18. Лac1 Ла7 19. Фc2 Ле7 20. Л:e7 Ф:e7 21. Фc7 Ф:c7 22. Л:c7 f6 23. Kf1 Лf7 24. Лc8+ Лf8 25. Лc3 g5 26. Ke1 h5 27. h4 Kd7 28. Лc7 Лf7 29. Kf3 g4 30. Ke1 f5 31. Kd3 f4 32. f3 gf 33. gf a5 34. a4 Kf8 35. Лc6 Kpe7 36. Kpf2 Лf5 37. b3 Kpd8 38. Kpe2 Kb8 39. Лg6 Kpc7 40. Ke5 Ka6 41. Лg7+ Kpc8 42. Kc6 Лf6 43. Ke7+ Kpb8 44. K:d5 Лd6 45. Лg5 Kb4 46. K:b4 ab 47. Л:h5 Лc6 48. Лb5 Kpc7 49. Л:b4 Лh6 50. Лb5 Л:h4 51. Kpd3. Черные сдались.

№ 100. Защита Нимцовича

М. БОТВИННИК

Х. Р. КАПАБЛАНКА

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4 4. e3 d5 5. a3 C:c3+ 6. bc c5 7. cd e6 8. Cd3 0—0 9. Ke2 b6 10. 0—0 Ca6 11. C:a6 K:a6 12. Cb2 Фd7 13. a4 Лfe8 14. Фd3 c4 15. Фc2 Kb8 16. Лae1 Kc6 17. Kg3 Ka5 18. f3 Kb3 19. e4 Ф:a4 20. e5 Kd7 21. Фf2 g6 22. f4 f5 23. ef K:f6 24. f5 Л:e1 25. Л:e1 Le8 26. Le6 Л:e6 27. fe Kpg7 28. Фf4 Фе8 29. Фе5 Фе7 30. Ca3 Ф:a3 31.

Партии этого раздела за 1931—1937 гг. были опубликованы в журналах №№ 11 и 12 за 1957 г.

Kh5+ gh 32. Фg5+ Kpf8 33. Ф:f6+ Kpg8 34. e7 Фc1+ 35. Kpf2 Фc2+ 36. Kpg3 Фd3+ 37. Kph4 Фе4+ 38. Kp:h5 Фе2+ 39. Kph4 Фе4+ 40. g4 Фе1+ 41. Kph5. Черные сдались.

№ 101. Английское начало

М. БОТВИННИК С. РЕШЕВСКИЙ

1. c4 e5 2. Kc3 Kc6 3. g3 g6 4. Cg2 Cg7 5. e3 d6 6. Kge2 Kge7 7. d4 ed 8. ed 0—0 9. 0—0 Kf5 10. d5 Ke5 11. b3 a5 12. Cb2 Kd7 13. a3 Kc5 14. b4 Kd7 15. Фb3 Kd4 16. K:d4 C:d4 17. Лad1 Cg7 18. Лfe1 ab 19. ab Kf6 20. h3 h5 21. c5 Cf5 22. Kb5 Cd7 23. c6 bc 24. dc Cc8 25. K:d6 Ce6 26. Л:e6 fe 27. Kf5 Фе8 28. K:g7 Kp:g7 29. Лd7+ Лf7 30. Ce5 Kpg8 31. Л:c7 Л:c7 32. C:c7 Ла1+ 33. Kph2 Ла7 34. Ce5 Лf7 35. c7 Kd7 36. Фc2 Лf8 37. c8Ф. Черные сдались.

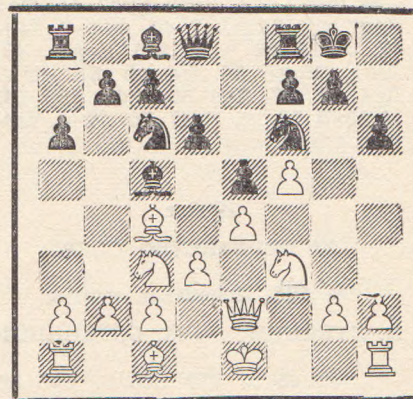
ПЕРВЕНСТВО ВЦСПС

№ 102. Венская партия

В. РАГОЗИН

В. ПАНОВ

1. e4 e5 2. Kc3 Kc6 3. Cc4 Kf6 4. d3 Cc5 5. f4 d6 6. Kf3 a6 7. f5 h6 8. Фе2 0—0 (см. диагр.).
9. g4 K:g4 10. Фg2 Ke3 11. C:e3 C:e3 12. f6 g5 13. Kd5 Cf4 14. K:f4 ef 15. K:g5 Ф:f6 16. Ke6+ Kph8 17. K:f8 Фh4+ 18. Фf2 Ф:f2+ 19. Kp:f2 Ch3 20. Kpf3 Л:f8 21. Kp:f4 Ke5 22. Cb3



f5 23. Kpg3 Cg4 24. Лhf1 Лf6 25. h3 Ce2 26. Л:f5 Лg6+ 27. Kpf2. Черные сдались.

№ 103. Ферзевый гамбит

А. КОТОВ

П. ТРОИЦКИЙ

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 d5 4. Kf3 c6 5. Cg5 Kbd7 6. Фc2 dc 7. e4 b5 8. e5 h6 9. Ch4 g5 10. K:g5 hg 11. C:g5 Лh5 12. C:f6 K:f6 13. ef Ф:d4 14. Ce2 Лd5 15. a4 b4 16. Лd1 Ф:f6 17. K:d5 ed 18. 0—0 b3 19. Фd2 Cg7 20. Лfe1 Ce6 21. Cg4 Ф:b2 22. Фb4 Фf6 23. Л:e6+ fe 24. Ch5+ Kpd7 25. Фb7+ Kpd6 26. Ф:a8 Фе7 27. Le1 Cd4 28. Ce8 Фc7 29. C:c6 b2 30. Cb5 Фf7 31. Фc6+ Kpe7 32. Фc7+ Kpf8 33. Фd8+ Kpg7 34. Фg5+ Kpf8 35. Фd8+ Kpg7. Здесь последовала длинная серия шахов, сделанных для выигрыша времени, и на 49-м ходу получилась та же позиция, после чего партия продолжалась.

50. Фg5+ Kpf8 51. Kph1 Cf6 52. Фg3 a5 53. h3 Ce7 54. Фf3 Ф:f3 55. gf Cg5 56. Лb1 Cf6 57.

Kpg2 Kpe7 58. Kpf1 Kpd6 59. Kpe2 Kpc5 60. Kpd1 Kpb4 61. Kpc2 Кра3 62. f4 c3 63. Cd7 d4 64. C:e6 Kp:a4 65. Lg1 Кра3 66. f3 a4 67. f5 Cg5 68. f4 C:f4 9. f6 Ce5 70. f7 Cd6 71. h4 Kpb4 72. h5 Cf8 73. Cf5 Cc5 74. h6 a3 75. Ce6. Черные сдались.

ЧЕМПИОНАТ МОСКВЫ

№ 104. Французская защита

В. СМЫСЛОВ А. ЛИЛИЕНТАЛЬ

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kc3 Kf6 4. e5 Kg8 5. Fg4 h5 6. Ff4 c5 7. dc C:c5 8. Kf3 Kc6 9. Cd3 Kb4 10. 0—0 K:d3 11. cd Cd7 12. Ce3 Ce7 13. Fg3 g6 14. Cg5 Kh6 15. C:e7 F:e7 16. Lac1 Kf5 17. Ff4 Kpf8 18. Ke2 Kpg7 19. Lc7 Lhc8 20. L:b7 Lcb8 21. L:b8 L:b8 22. b3 Lc8 23. Ked4 Фа3 24. K:f5+ ef 25. Fg5 Ce6 26. Ff6+ Kpg8 27. Kg5 Le8 28. K:e6 L:e6 29. Fd8+ Kpg7 30. F:d5 F:a2 31. h3 Fb2 32. d4 Lb6 33. Fd7 a5 34. Фа7 F:b3 35. F:a5 f4 36. Fd2 f3 37. d5 fg 38. Kp:g2 Fc4 39. d6 Lb7 40. Ld1 Ld7 41. Fd5 Ff4 42. Fd4 Fg5+ 43. Kph2 Kph7 44. Фе4 Kpg7 45. Ld4 Ла7 46. Ff4 F:f4+ 47. L:f4 g5 48. Lf5 Kpg6 49. Lf6+ Kpg7 50. h4 gh 51. Kph3 Ла4 52. d7 Ла8 53. Ld6 Ld8 54. f4 Kpf8 55. f5 Kpe7 56. f6+. Черные сдались.

1939 г.

XI ПЕРВЕНСТВО СССР

№ 105. Испанская партия

П. ДУБИНИН М. БОТВИННИК

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 Ce7 6. Le1 b5 7. Cb3 d6 8. c3 0—0 9. d3 Ka5 10. Cc2 c5 11. Kbd2 Fc7 12. Kf1 h6 13. h3 Ce6 14. Ke3 Lad8 15. Kf5 C:f5 16. ef Kc6 17. d4 ed 18. cd d5 19. Ce3 Lfe8 20. Lc1 c4 21. g4 Ke4 22. Cb1 Cd6 23. Kh4 Cf4 24. Ff3 Cg5 25. Kgd2 C:e3 26. F:e3 Le7 27. Ff4 K:d4 28. F:c7 Kf3+ 29. Kpf1 Ked2X.

№ 106. Сицилианская защита

С. БЕЛАВЕНЕЦ Г. ЛИСИЦЫН

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 g6 6. f3 Cg7 7. Ce3 Kc6 8. Ce2 K:d4 9. C:d4 0—0 10. 0—0 e5 11. Ce3 Ce6 12. Kd5 K:d5 13. ed Cd7 14. c4 b6 15. Fd2 f5 16. Lac1 f4 17. Cf2 g5 18. b4 Lf6 19. c5 bc 20. bc dc 21. C:c5 Фе8 22. d6 Kph8 23. Lfd1 Ld8 24. Фа5 Cf8 25. Ld5 Le6 26. Ca3 Lb3 27. Cd3 Cg7 29. Cf5 e4 29. fe L:e4 30. C:e4 F:e4 31. Le1 Cd4+ 32. Kph1 Lb1 33. Cc1 L:c1 34. Fd8+

Ce8 35. L:c1 f3 36. F:g5 Cc6 37. d7 fg+ 38. F:g2 F:g2+ 39. Kp:g2 C:d5+ 40. Kpf1 Cf6 41. Lc8+ Kpg7 42. a3 a5 43. d8F C:d8 44. L:d8 Cb3 45. Ld6 a4 46. Kpf2 h5 47. Kpg3 Kph7 48. Kph4 Kpg7 49. Kp:h5 Kph7 50. Ld7+. Черные сдались.

№ 107. Сицилианская защита

Г. ЛЕВЕНФИШ И. КАН

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 Kf6 4. Kc3 cd 5. K:d4 g6 6. f3 Cg7 7. Ce3 Kc6 8. Fd2 0—0 9. Kb3 a5 10. Cb5 Cd7 11. Ch6 C:h6 12. F:h6 a4 13. Kc1 a3 14. b3 Фа5 15. Fd2 Lfc8 16. R1e2 Kb4 17. C:d7 K:d7 18. 0—0 Lc5 19. f4 Lас8 20. Lf3 Kf6 21. f5 Kc6 22. fg fg 23. Laf1 Ke5 24. Lh3 Keg4 25. Fd4 e5 26. Fd2 K:e4 27. K:e4 F:d2 28. K:d2 L:c2 29. Ld3 e4 30. L:d6 e3 31. h3 ed 32. hg d1F 33. Lf:d1 L:e2 34. Ld8+ Lh3 35. L:d8+ Kpf7 36. Ld7+ Kpf6 37. L:b7 L:a2 38. Lb5 Lb2 39. g5+ Kpe6 40. Kph2 Kpd6 41. b4. Ничья.

№ 108. Защита Каро-Канн

А. ТОЛУШ А. КОТОВ

1. e4 c6 2. Kf3 d5 3. e5 Cf5 4. Kd4 Cg6 5. e6 Fb6 6. Fg4 c5 7. ef+ Kp:f7 8. Kf3 Kf6 9. Fc8 Фе6+ 10. F:e6+ Kp:e6 11. d4 cd 12. K:d4+ Kpf7 13. c3 e5 14. Kf3 Cd6 15. Kbd2 Kc6 16. Ce2 Lhe8 17. 0—0 Cc5 18. Kb3 Cb6 19. Ce3 C:e3 20. fe Lad8 21. Kc5 Le7 28. e4 C:e4 23. Kg5+ Kpg6 24. Kg:e4 de 25. Lae1 Ld2 26. Lf2 e3 27. Lf3 L:b2 28. L:e3 Kpf7 29. Cc4+ Kpe8 30. Ld1 Ka5 31. Cf1 L:a2 32. Cb5+ Kpf7 33. Kd3 e4 34. Kb4 Lb2 35. La1 b6 36. Ld1 Le5 37. Cf1 Lc5 38. Ld8 Lb1 39. La8 Lf5 40. L:a7+ Kpg6 41. h3 Ll:l1+ 42. Kph2 Kh5. Белые сдались.

№ 109. Вариант Ботвинника

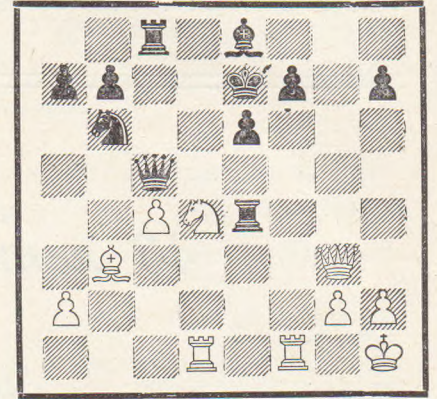
С. БЕЛАВЕНЕЦ В. РАГОЗИН

1. d4 d5 2. c4 e6 3. Kc3 c6 4. Kf3 Kf6 5. Cg5 dc 6. e4 b5 7. e5 h6 8. Ch4 g5 9. K:g5 Kd5 10. K:f7 F:h4 11. K:h8 Cb4 12. Fd2 c5 13. dc Cb7 14. Ce2 Kd7 15. Kg6 Fg5 16. F:g5 hg 17. Lc1 Kpf7 18. Ch5 Kpg7 19. 0—0 C:c3 20. bc Kph6 21. g4 Lg8 22. f4 L:g6 23. C:g6 Kp:g6 24. fg K:c5 25. h4 Kd3 26. Lc2 Kf4 27. Kph2 Ce4 28. Kpg3 Kd5 29. Lf6+ Kpg7 30. h5 K:e5 31. Le2 K:c3 32. Le3 b4 33. L:e6 Kd3 34. L3:e4 K:e4+ 35. L:e4 c3 36. Le7+ Kpg8 37. Lc7 a5 38. g6 Ke5 39. Kpf4 Kd3+ 40. Kpf5 c2 41. L:c2. Черные сдались.

№ 110. Ферзевый гамбит

А. КОТОВ М. ЮДОВИЧ

1. d4 d5 2. Kf3 Kf6 3. c4 e6 4. Cg5 Cb4+ 5. Kc3 dc 6. e4 c5 7. C:c4 cd 8. K:d4 Фа5 9. C:f6 C:c3+ 10. bc gf 11. 0—0 Kd7 12. Kph1 Kb6 13. Cb3 Cd7 14. Ff3 Kpe7 15. Фе3 Lас8 16. Lac1 Kc4 17. Фе2 Kb6 18. Fd3 Lc5 19. f4 Lhc8 20. c4 Ce8 21. e5 fe 22. fe L:e5 23. Lcd1 Fc5 24. Fg3 Le4.



25. Lf5 ef 26. K:f5+ Kpf6 27. Ld6+ Kp:f5 28. Ff3+ Lf4 29. Fh5+ Kpe4 30. Cc2+ Kpe3 31. Ld3+. Черные сдались.

№ 111. Защита Нимцовича

А. КОТОВ Г. ЛИСИЦЫН

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4 4. e3 c5 5. a3 C:c3+ 6. bc Фа5 7. Фе2 d6 8. Kf3 Cd7 9. Cd3 Ca2 10. Fb2 Kbd7 11. 0—0 0—0 12. e4 e5 13. Cg5 Lfe8 14. Lae1 Lab8 15. Kh4 b5 16. Fc1 bc 17. C:c4 ed 18. C:f6 K:f6 19. Kf5 Le5 20. K:d6 F:c3 21. Ff4 d3 22. Le3 Cc2 23. K:f7 Lee8 24. e5 Fd4 25. Fg5 F:c4 26. Kh6+ Kpf8 27. ef g6 28. Kf5 Ff7 29. Kd6 L:e3 30. Fh6+ Kpg8 31. K:f7 Kp:f7 32. fe Kpe6 33. f7. Черные сдались.

№ 112. Защита Рагозина

А. КОТОВ М. БОТВИННИК

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4 4. Фе2 Kc6 5. Kf3 d5 6. e3 0—0 7. a3 C:c3+ 8. F:c3 Cd7 9. b3 a5 10. Cd3 a4 11. Kd2 Le8 12. 0—0 e5 13. de K:e5 14. Cb2 ab 15. K:b3 Ke4 16. Фе2 K:c4 17. C:c4 dc 18. F:c4 Fg5 19. f4 Fg6 20. Lfd1 Kd6 21. Fd3 Cf5 22. Фе3 Ce4 23. Ld2 Cc6 24. Fd3 Kf5 25. Ce5 f6 26. C:c7 L:e3 27. Fc4+ Kph8 28. Cb6 L3e8 29. Ff1 h5 30. Kd4 K:d4 31. C:d4 Le4 32. Le1 L:e1 33. F:e1 L:a3 34. Kph1 La8 35. Le2 Kph7 36. h3 Le8 37. Ff2 F:g2+ 38. F:g2 L:e2. Белые сдались.

45. Фс6 Фf7 46. Ф :a6 Cd4 47. Фd3 Лe1 48. h3 Фd7 49. f5 Фd5 50. a6 Лa1 51. Фе2 Фс6 52. Крh2 Се5+ 53. Крg1 Фс5+ 54. Крh1 Фс3 55. Крg1 Cd4+ 56. Крh2 Се5+ 57. Крg1 Ф :h3 58. Фс4 Фе3+ 59. Лf2 h5 60. Крg2 Фg5+ 61. Крh1 Лe1 62. Фа4 Фg8 63. Фh4 Фа8+ 64. Крg1 Лс7 65. Лg2 Фа7+ 66. Крh1 Ф :a6 67. Крg1 Фа7+ 68. Крh1 Фа6 69. Крg1 Фb6+ 70. Крh1 Фb5 71. Крg1 Фb6+ 72. Крh1 Фb5 73. Крg1 Фс5+ 74. Крh1 Фс1 75. Крg1 Фd1 76. Фе4 Крh7 77. Лd2 Лg7+ 78. Лg2 Лd7 79. Фс4 Лg7 80. Л :g7+ Кр :g7 81. Фе4 Фg4+ 82. Ф :g4+ hг 83. Кd2 Крh6 84. Ке4 Крh5 85. Крh1 Крh4 86. Крg2 Cd4 87. Крh2 Сb2 88. Крg2 Се5 89. Крg1. Белые сдались.

№ 132. Испанская партия

А. ЛИЛИЕНТАЛЬ М. БОТВИННИК

1. e4 e5 2. Кf3 Кс6 3. Сb5 a6 4. Са4 Кf6 5. 0—0 К :e4 6. d4 b5 7. Сb3 d5 8. de Се6 9. c3 Сс5 10. Кbd2 0—0 11. Сс2 f5 12. ef К :f6 13. Кb3 Сb6 14. Кfd4 К :d4 15. cd Фd6 16. Фd3 с6 17. Фg3 Фd7 18. Кс5 С :c5 19. dc Cf5 20. Сb3 Лае8 21. Се3 Ле4 22. Лад1 Лg4 23. Фd6 Фе8 24. h3 Лg6 25. Фh2 Фе6 26. Крh1 Кh5 27. Лde1 Се4 28. Лfг1 Лf3 29. Фb8+ Лf8 30. Фh2 Лf3 31. Фb8+ Лf8 32. Фh2. Ничья.

№ 133. Дебют королевского коня

И. БОЛЕСЛАВСКИЙ

А. ЛИЛИЕНТАЛЬ

1. e4 e5 2. Кf3 d5 3. К :e5 Фе7 4. d4 f6 5. Кd3 de 6. Кf4 Фf7 7. Кd2 Cf5 8. g4 Сg6 9. Сс4 Фd7 10. Фе2 Ф :d4 11. Ке6 Фb6 12. К :e4 Кd7 13. Cf4 Ке5 14. 0—0—0 Cf7 15. К4g5 fg 16. С :e5 С :e6 17. С :c7. Черные сдались.

№ 134. Французская защита

М. БОТВИННИК

И. БОЛЕСЛАВСКИЙ

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Кd2 с5 4. ed ed 5. Сb5+ Кс6 6. Кg3 Сd6 7. 0—0 Ке7 8. dc С :c5 9. Кb3 Сb6 10. Се3 С :e3 11. С :c6+ bc 12. fe 0—0 13. Фd2 Фb6 14. Фс3 Лb8 15. Лa1 Ле8 16. Лfe1 Кg6 17. Кс5 Сg4 18. Кd4 Ке5 19. b4 Лbd8 20. e4 de 21. Л :e4 a5 22. a3 ab 23. ab f6 24. Лbe1 Крh8 25. Крh1 Cd7 26. К :d7 Л :d7 27. Ф :c6 Фd8 28. Кf3 Лс7 29. К :e5 fe 30. Ф :e8+ Ф :e8 31. Л :e5 Фg8 32. Ле8 Л :c2 33. Л :g8+ Кр :g8 34. Лb1 Крf7 35. b5 Крe6 36. b6 Лс8 37. h3 Лb8 38. Крh2 Крd5 39. Крg3 Крс6 40. Крg4 Крb7 41. Ле1 Лg8 42. Ле6 Кра6 43. Крg5 Крb7 44. h4 Кра6 45. h5 Крb7 46. g4 Кра6 47. Крh4 Крb7 48. h6 gh 49. Л :h6 Лg7 50. Крh5 Кра6 51. Лс6 Ле7 52. Лс7 Ле5+

53. g5 Кр :b6 54. Л :h7 Крс6 55. Крh6 Крd6 56. g6 Ле1 57. Лf7 Крe6 58. Лf2 Ла1 59. g7 Лh1+ 60. Крg6 Лg1+ 61. Крh7 Лh1+ 62. Крg8 Крe7 63. Ле2+ Крd7 64. Ле4 Лh2 65. Крf7. Черные сдались.

№ 135. Староиндийская защита

И. БОЛЕСЛАВСКИЙ

И. БОНДАРЕВСКИЙ

1. e4 d6 2. d4 Кf6 3. Кс3 g6 4. Кf3 Сg7 5. Сg5 h6 6. Cf4 Кbd7 7. Фd2 g5 8. Сg3 Кh5 9. Сс4 g4 10. Кg1 с5 11. dc К :g3 12. hg К :c5 13. Кge2 Cd7 14. 0—0—0 Лс8 15. Фе3 a6 16. Сb3 К :b3+ 17. cb Фа5 18. Крb1 Фс5 19. Кd4 b5 20. Ксе2 Фе5 21. Лd2 h5 22. f4 gf 23. gf d5 24. Кс3 Ф :g3 25. К :d5 Сh6 26. Л :h5 Лg8 27. Фd3 Фg1+. Белые сдались.

№ 136. Контргамбит Фалькбеера

П. КЕРЕС

А. ЛИЛИЕНТАЛЬ

1. e4 e5 2. f4 d5 3. ed e4 4. d3 ed 5. С :d3 Кf6 6. Кс3 Се7 7. Кf3 0—0 8. 0—0 Кbd7 9. Сс4 Кb6 10. Сb3 a5 11. a4 Сс5+ 12. Крh1 Cf5 13. Ке5 Сb4 14. g4 Сс8 15. Се3 Кbd7 16. g5 С :c3 17. bc Ке4 18. d6 К :e5 19. fe. Черные сдались.

Указатель начал

Цифры обозначают номера партий

1. e2—e4	e7—e5
Венская партия	7, 102, 115
Дебют королевского коня	133
Дебют Понциани	60, 81
Защита двух коней	59
Испанская партия — 2. Кf3 Кс6 3. Сb5	
3. a6 4. Са4 Кf6 5. 0—0 Се7 6. Ле1	134, 35, 44, 45, 74—77, 105, 114
5. b5	2, 73; 5. К :e4
6. Фе2	3, 4, 78, 79; 6. Кс3
Системы с d7—d6	6
3. f5	37; 3. Кf6
Контргамбит Фалькбеера	136
Русская партия	130
Центральный гамбит	82
1. e2—e4 без ответа e7—e5	
Защита Каро-Канн	15, 108, 117—119
Сицилианская защита — 1. c5	
2. Кf3 Кс6	8, 46, 54, 83
2. Кf3 d6	9—13, 53, 61, 62, 84, 85, 116
Системы с g7—g6	40, 47, 106, 107
2. Кf3 a6	38, 39
2. d4	: : : 86

Скандинавская защита	16
Французская защита	14, 48, 104, 134
1. d2—d4	d7—d5
Вариант Ботвинника	109
Дебют ферзевых пешек	25, 41
Каталонское начало	76, 124
Принятый ферзевый гамбит	17—19, 87
Славянская защита	22—24, 64
Ферзевый гамбит	20, 21, 63, 99, 103, 110, 120, 131
1. d2—d4	Кg8—f6
Защита Грюнфельда	55
Защита Нимцовича 26, 42, 49, 65, 88, 100, 111, 121, 122, 129	
Защита Рагозина	89, 112
Индийская защита	31, 56, 57, 96—98
Новоиндийская защита	90, 91, 123, 127
Староиндийская защита	
с g2—g3	27, 28, 50, 66, 69, 92, 128
без g2—g3	29, 30, 51, 52, 67, 68, 93—95, 113, 125, 135
Другие начала	
Английское начало	43, 71, 72, 101
Голландская защита	126
Дебют Рети	32, 33

Матч Чигорин-Стейниц по телеграфу К 50-летию со дня смерти Чигорина

Особое место в творческом наследии Чигорина занимают материалы, относящиеся к его матчу со Стейницем по телеграфу (1890—1891 гг.), в котором русский шахматист одержал победу над тогдашним чемпионом мира в обеих партиях.

В партиях этого матча нашли особенно яркое выражение чигоринские взгляды на шахматное искусство.

Чигорин предполагал посвятить матчу со Стейницем специальную брошюру. К сожалению, это намерение не смогло осуществиться.

И все же мы располагаем обширным материалом, относящимся к партиям телеграфного матча. Это — публикации в чигоринском шахматном отделе газеты «Новое время», где Чигорин по ходу партий знакомил русских шахматистов с высказываниями Стейница, появлявшимися в американской печати, и сопровождал их своими замечаниями и анализами.

В сборниках партий Чигорина, опубликованных Н. Грековым, эти материалы были воспроизведены в значительно сокращенном виде. От этих сокращений, в ряде случаев, изменился даже смысл высказываний Чигорина.

Поэтому не вызывает сомнений целесообразность первой полной публикации в нашей литературе одного из важнейших материалов творческого наследия Чигорина.

Для удобства пользования материалами фактическое течение партий выделено полужирным шрифтом.

В настоящем номере публикуются материалы, относящиеся к первой партии матча (гамбит Эванса). Материалы, относящиеся ко второй партии (защита двух коней), будут приведены в следующем номере.

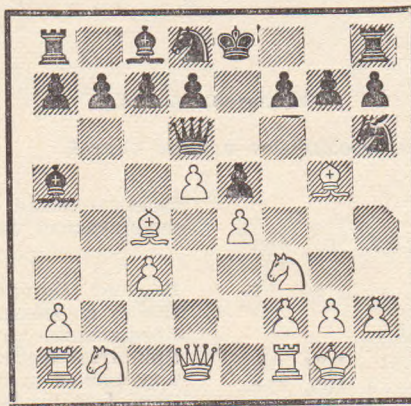
И. РОМАНОВ.

Мы обещались познакомить читателей с примечаниями Стейница к текущим партиям по телеграфу. Эти примечания любопытны как по существу, так и потому, что являются непосредственно вслед за соответствующими ходами. Размеры нашего отдела не позволяют передать здесь все, что было высказано Стейницем; это будет сделано в отдельном издании партий; теперь же остановимся лишь на особенно выдающихся замечаниях Стейница, заимствуя их из его журнала «International Chess Magazine», который в свою очередь перепечатывает беседы Стейница с репортерами Нью-Йоркских газет, весьма, по-видимому, интересующихся не только тем, что думает Стейниц о матче, но и тем, что он кушает и на какой мебели сидит или лежит. Так, например, репортер сообщает, что перед тем как сесть за шахматную доску, Стейниц «с видимым удовольствием глотает несколько сырых яиц, распущенных в стакане, и что он очень верит в эту диету».

Как известно, ближайшим поводом к матчу послужило замечание мое о неудовлетворительности защиты в гамбите Эванса (после ходов: 1. e2—e4 e7—e5 2. Kg1—f3 Kb8—c6 3. Cf1—c4 Cf8—c5 4. b2 b4 Cc5:b4 5. c2—c3 Cb4—a5 6. 0—0) 6...Фd8—f6, в связи с 7... Kg8—h6, который он в своем руководстве признает более сильным, чем 7...Kg8—e7, постоянно употреблявшийся им в нашем матче 1889 г. в Гаване, а также и о неудовлетворительности предлагаемой им в том же руководстве новой защиты в дебюте двух коней (после 1. e2—e4 e7—e5

2. Kg1—f3 Kb8—c6 3. Cf1—c4 Kg8—f6 4. Kf3—g5 d7—d5 5. e4:d5 Kc6—a5 6. Cc4—b5+c7—c6 7. d5:c6 b7:c6 8. Cb5—e2 h7—h6) 9. Kg5—h3.

Свои примечания к гамбиту Эванса Стейниц начинает с 9-го хода черных (после 7. d2—d4 Kg8—h6 8. Cc1—g5 Фf6—d6 9. d4—d5) Kc6—d8.



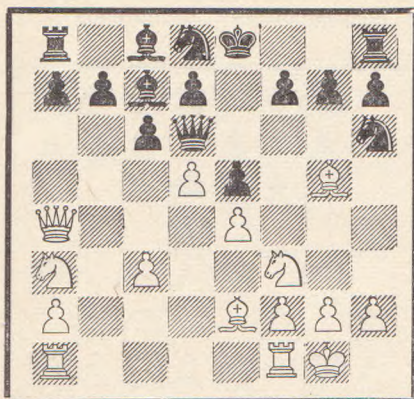
«В моем руководстве, — говорит он, — я указывал 9...Kc6—e7 с продолжением 10. Фd1—a4 Ca5—b6 11. Kb1—a3 c7—c6 12. Jа1—d1 Фd6—b8 13. Cg5:e7 Kpe8:e7 14. d5—d6+ Kpe7—f8. Я избрал другую защиту: во-1-х, потому, что ход 9...Kc6—d8 я считаю несколько не слабее Kc6—e7 и, во-2-х, потому, что к этому новому ходу мой противник не был, вероятно подготовлен, тем более, что я не имел времени подробно рассмотреть положение, данное мною в руководстве».

«После моего 9-го хода (продолжает Стейниц) партия продолжалась так же, как в последних партиях нашего матча в Гаване, т. е. 10. Фd1—a4 Ca5—b6 11. Kb1—a3 c7—c6; 12-й ход белых Cc4—e2—новинка: в Гаване Чигорин играл 12. Jа1—d1; мой 9-й ход заставил его изменить тактику. Если бы он сыграл 12. Jа1—d1, то игра продолжалась бы так: 12...Фd6—g6 13. Фа4—b4 d7—d6 14. Cg5:d8 Cb6—c5 15. Фb4—b2(?) Cc8—g4, с сильной атакой у черных».

Ход 12. Cc4—e2 нельзя назвать новинкой: такого положения, в котором он сделан мною, раньше нигде не встречалось. Я полагаю, однако, что если бы я сыграл 12. Jа1—d1, то Стейниц едва ли ответил бы 12...Фd6—g6, и на 13. Фа4—b4 (я признаю этот ход слабым ввиду ответа черных 13...f7—f6) 13...d7—d6 14. Cg5:d8 Cb6—c5, так как положение черных становится опасным после 15. Kf3:e5! (который Стейниц не указывает, предлагая белым играть 15. Фb4—b2); если теперь 15...Cc5:b4, то 16. Ke5:g6 Cb4:a3 17. Kg6:h8 Kpe8:d8 18. e4—e5!, и черным не удастся выиграть коня: 18...d6:e5 19. d5:c6+ Kpd8—e7 20. Kh8:f7 Kh6:f7 21. Cc4:f7 Kpe7:f7 22. c6:b7 и т. д. Или 15. Kf3:e5! Фg6—h5 (еще хуже 15...Фg6:e4 16. Фb4—a4) 16. Фb4—a4 Фh5:e5 17. d5:c6 Kpe8:d8 18. Jd1—d5 Фе5—e7 (18...Фe5—e8 19. Cc4—b5) 19. Jd5:c5 d6:c5 20. Jf1—d1+ Kpd8—c7 21. Ka3—b5+ Krc7:c6! 22. Фа4—a5! b7—b6 (черным грозит мат в 2 хода) 23. Cc4—d5+, и белые должны выиграть.

После отсылки хода 12...Cb8—c7, Стейниц заметил, что говорить

с его значении было бы еще слишком рано.



«Мой противник, — продолжает он, — ведет атаку так же, как и в большинстве играных со мною матчевых партий, т. е. как представитель старой школы. Он уверен в пользе надвигания пешек и даже пожертвования одною или несколькими из них, с целью поставить противника в затруднение на королевском фланге или запретить его фигуры. Я же утверждаю, что король есть сильная фигура, которая, в большинстве случаев, может сама себя защищать, и что Чигорину, при его способе атаки, придется вводить в дело сильные фигуры, запирая ими слабейшие. Я полагаю также, что мои менее сильные фигуры будут вполне развиты, между тем как его далеко продвинутые пешки, не имея возможности отступить, послужат объектом моей будущей контратаки. Теперь я имею лишнюю пешку; я ее, вероятно, потеряю, как это было и в прежних партиях, но зато мое положение улучшится. Другими словами, если пожертвование дает лучшее положение, то у меня для этой цели есть в запасе лишняя пешка».

Не считая себя принадлежащим к какой бы то ни было «школе», я в данных случаях руководился не отвлеченными теоретическими соображениями о сравнительной силе фигур и т. п., а единственно теми данными, какие мне представлялись в том или ином положении партии, которое служило предметом подробного и возможно точного анализа. Каждый мой ход являлся посильным выводом из ряда вариантов, при анализе которых теоретические «принципы игры», могли иметь лишь весьма ограниченное значение.

Стейницу, по всей вероятности, неизвестна «9-я заповедь Канссы» (богини шахмат): «Не приписывай своему партнеру намерений, которых он не имел». («Ш. В.», 1886, № 4, стр. 103).

Продолжаем цитировать замечания Стейница о гамбите Эванса. Репортер газеты «Sun» сообщает, что несмотря на господствовавшее в американских шахматных кругах мнение, что положение черных

в этой партии (после 12-го хода) безнадежно, Стейниц был уверен в своем выигрыше. Объясняя, в клубе германской прессы, свой 12-й ход (Cb6—c7), он говорил:

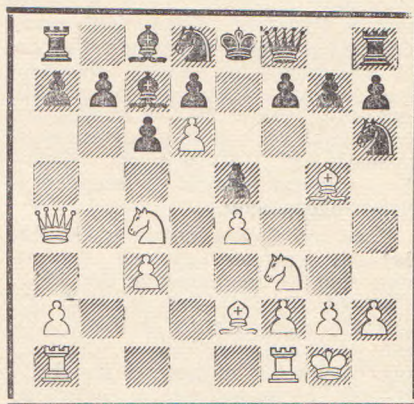
«В данном положении я, очевидно, должен был ходить или ферзем, или слоном, так как единственным атакующим ходом белых был 13. Ka3—c4. Необходимо было решить, куда поставить обе фигуры и которую из них ходить раньше. Для игрока, опытного в практической игре, было, однако, ясно, что следовало ходить слоном. После 12...Cb6—c5 партия могла продолжаться: 13. Ka3—c4 Fd6—f8 14. Cg5:d8 Kpe8:d8 (14...b7—b5 15. Фа4—a5 b5:c4 16. d5:c6 с выигрышным положением) 15. Kc4:e5 f7—f6; теперь белые могли бы продолжать 16. d5:c6 с сильной атакой».

Добавим, что если теперь черные сыграли бы 16...f6:e5, то 17. c6:d7 Cc8:d7 18. La1—d1 Ff8—e7 19. Kf3:e5 Ce5—d6 20. Ke5:d7 Fe7:d7 21. Ld1:d6 Fe7:d6 22. Lf1—d1 и выигрывают. И всякий другой ход черных, кроме 12...Cc7 или Ff8, приводил к быстрому проигрышу партии черными, как показывает наш подробный анализ этого положения, который мы приведем в особой брошюре.

«Теперь, — продолжал Стейниц, — следовало решить, куда отступить ферзем после 13. Ka3—c4. Мне представлялось три хода: в первых, 13...Fd6—c5, на что, вероятно, последовало бы 14. Cg5—e3, и мой ферзь был бы отнесен на f8, так как если 14...Fc5—e7, то 15. d5—d6 и 16. Kc4—b6. Во вторых, — 13...Fd6—g6, на что последовало бы: 14. Фа4—a3 f7—f6 (если 14...d7—d6, то 15. Cg5:d8 Kpe8:d8 16. d5:c6 b7:c6 17. Lf1—d1 с сильной атакой) 15. d5—d6 Cc7—b8 16. Cg5—e3, и если 16...Fg6:e4, то 17. Lf1—e1, угрожая Ce3:h6, потом Kf3:e5 и Ce2—h5 с сильной атакой. Таким образом, лучшим ходом я должен был признать 13...Fd6—f8».

В первом из этих вариантов (13...Fd6—c5) мною было решено играть не 14. Cg5—e3, а 14. d5—d6; черные не могли взять пешку слоном ввиду потери ферзя после 15. Cg5—e3; при отступлении же слона на h8 последовало бы 15. Cg5—e3 Fc5—b5 16. Фа4—c2, и белые, угрожая Kc4—b6, выигрывают ферзя или ладью. Во втором варианте Стейница (при ходе 13...Fd6—g6) для черных, конечно, опасно было брать п. e4 ферзем; следовало играть 16...b7—b5 (если 17. Kc4—b6, то 17...Cb8:d6) или 16...Kd8—e6, и преимущество белых было бы далеко не так ясно, как при следующем продолжении: (13...Fd6—g6) 14. Cg5:d8 Cc7:d8 (или Kpd8:e8 15. Kc4:e5 Cc7:e5 16. Kf3:e5 Fg6—f6 17. d5:c6 Ff6:e5 18. c6:d7 Cc8:d7 19. La1—d1 Fe5—e7 20. Ce2—b5) 15. Kf3:e5 Fg6—f6 16. Фа4—a3 Cd8—e7 17. d5—d6 С любой ход 18. Ke5—d3 b7—b5 19. e4—e5 с превосходной партией.

«Как я уже заметил в последний раз, — продолжал Стейниц, — Чигорин, как и все игроки старой школы, придерживается системы запираания фигур противника, которую можно сравнить с осадой; чтобы провести эту систему на деле, он отдает временно вторую пешку ходом 14. d5—d6, будучи уверен в отыгрыше пешки и рассчитывая получить преимущество при стесненном положении моих фигур. Это — вопрос стратегический, и трудно сказать, кто в данном случае прав. В подобных положениях мне приходилось бороться и с Чигоринным, и с другими игроками, и я все еще верю в свою теорию».



Стейниц рассчитывал, что белые сыграют 14. Cg5:d8 и намеревались брать слона королем; затем он считал возможным также и ход 14. Kc4:e5, предполагая продолжение 14...f7—f6 15. Cg5:h6 f6:e5 16. Ch6—e3 Ff8—d6 и потом 17...0—0; приводя этот вариант, репортер «Sun» передает и свое замечание, которое он «позволил себе сделать», что «партия белых похожа на кусок хорошего швейцарского сыра, так как она вся в дырках». Стейниц, как сообщает тот же репортер, на это замечание «снисходительно улыбнулся» и продолжал:

«Русский игрок сделал ход 14. d5—d6, и я вижу, что этот ход здесь считают для меня смертельным ударом. Но в практической партии я согласился бы сыграть тот же вариант против кого угодно из современных игроков, и если Чигорин или Гунсберг (если последний разделяет мнение «пророков») предложили бы мне ничью, я бы ее не принял. Ход 14...Cc7:d6 был единственным, так как при отступлении С на b8 последовало бы: 15. Cg5—e7 b7—b5 17. Фа4—a3 с выигрышным положением».

Продолжая свои замечания о гамбите Эванса, Стейниц говорил репортеру «Sun» следующее: «Мой противник сыграл 15. Kc4—b6, и многие, конечно, удивятся, почему он не взял теперь же Kd8 слоном. Мой единственный ответ мог быть 15...Kpe8:d8 и затем 16. Kc4—b6 La8—b8 17. Фа4:a7. После этого

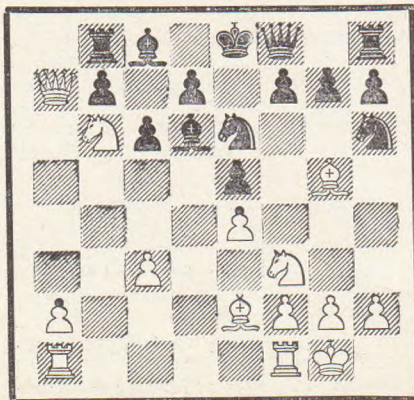
я намеревался защищаться ходом 17...Cd6—c7; тогда одною из сильнейших, по-видимому, атак моего противника был бы ход 18. La1—b1, после которого и обнаружилось бы те ресурсы, какие находятся в распоряжении черных в подобных положениях. Конечно, объясняя вот это, я выдаю один из своих маленьких секретов, так как задуманный мною ход может иметь место в нескольких вариантах, и я имею основание предполагать, что Чигорин едва ли о нем подумал... Ход, о котором я говорю, представляется одним из важнейших средств обороны. Это — 18...Kpd8—e7, что может показаться одною из «эксцентричностей», как называют подобные ходы гг. Тарраш и Гунсберг. Здесь мой «сражающийся монарх» нашел бы себе наилучшее и вполне безопасное место. Теперь, если 19. Kb6:c8+, то 19...Ff8:c8 20. Фа7—a3+ Сс7—d6!, и черные продолжают 21...f7—f6 и 22...Kh6—f7 с лишнею пешкою и неприступным положением.

Если же белые сыграли бы 18. La1—d1 (другой сильный атакующий ход), то последовало бы: 18...Kh6—g4 19. Ld1—b1 Ff8—c5 20. Kb6:c8; после этого я опять выдаю вам один из своих «маленьких секретов»: я отвечал бы 20...b7—b6, с превосходною партиєю. И это также может случиться в нескольких вариантах.

Теперь Чигорин очевидно сыграет (15...La8—b8) 16. Фа4:a7, а я отвечу 16...Kd8—e6, отдавая свою лишнюю пешку*.

С приведенными Стейницем вариантами нельзя не согласиться; но нельзя также не заметить, что ход Cg5:d8 мог иметь значение только ранее хода d5—d6, с продолжением: 14. Cg5:d8 Kp или C:d8 15. d5:c6, выигрывая пешку e5; но такое продолжение, как я убедился из подробно разобранных мною вариантов, недостаточно ясно определяло преимущество белых. Что касается до хода Кре7, то он был предметом моего анализа в других, более сложных вариантах, которые будут приведены.

«Играя 16...Kd8—e6 (продолжал Стейниц), я тотчас же отдавал пешку; но Чигорин ее не взял.



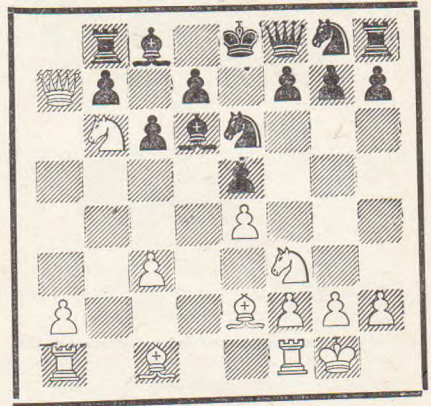
Как я уже говорил, размен фигур для меня может быть только выгоден, и в конце партии я должен был получить преимущество, даже если бы мой противник и отыграл пешку. Как бы то ни было, его ответ 17. Cg5—c1, ход выжидательный, был гораздо лучше, и, сказав правду, я, будучи занят спешной работой (как это часто со мною случается), недостаточно его рассмотрел; в противном случае, вместо 16...Kd8—e6, я сыграл бы 16...Kh6—g8 и имел бы спокойную и ясную партию, которая могла бы вполне оправдать мою теорию, т. е. мнение, что лишняя пешка на ферзевом фланге в конце партии вознаграждает меня за стесненное положение моих фигур, в том числе и короля*.

Мне легко доказать несостоятельность высказанного Стейницем мнения. Ход 17. Cg5—c1 был избран мною, как лучший в данном положении, потому что обеспечивал, при наилучшей защите черных, возврат пешки и выигрыш качества, но и следующее продолжение также давало возможность получить лишнюю пешку, причем ходы черных были бы форсированы, с чем, вероятно, согласится и Стейниц: (16...Kd8—e6) 17. Cc5:h6 g7:h6 18. Lf1—d1! Cd6—c7 (лучшего хода, ввиду угрозы: Kf3—h4—f5, черным не представляется) 19. Kb6—a8 Кре8—d8 20. Ka8:c7 Kpd8:c7 21. Kf3:e5 Ff8—c5 (необходимо ввиду La1—b1) 22. Фа7:c5 Ke6:c5 23. Ke5:f7 Lh8—e8 (если 23...Lh8—f8, то 24. Kf7—d6) 24. e4—e5 Le8—e7 25. Ce2—h5 Kc5—e6 26. Kf7—d6 Ke6—g7 27. Ch5—g4, и белые остаются с лишней пешкою, получая проходную после f2—f4; черные очевидно не могли брать ладью пешку e5. Этого продолжения я не избрал потому, что оно казалось мне менее решительным, чем продолжение с ходом 17. Cg5—c1: при последнем, выигрывая качество, я приобретал, по моему мнению, более солидное преимущество. Что же касается до хода 16...Kh6—g8, то в ответ на него мною был намечен тот же ответ 17. Cg5—c1, а также и 17. La1—d1, причем продолжение, в сущности, не изменялось, потому что на ход 17. La1—d1 (или Cg5—c1) черные не могли бы отвечать 17...Cd6—c7 ввиду 18. Kb6—a8.

«На ход 17. Cg5—c1 я отвечал 17...Kh6—g8 (продолжал Стейниц), и могу сказать только, что я намерен упорно продолжать борьбу. Я полагаю, что мое положение все-таки лучше, т. е. что теперь моя партия сильнее, чем было при начале игры (после 7-го хода черных), и я готов поставить 2 против 1, что мой противник этой партии не выиграет; другими словами, я обязываюсь сделать по меньшей мере ничью».

По возобновлении игры после приостановки на время матча

Стейница с Гунсбергом, Стейниц начал комментировать партию уже от своего лица, не прибегая к посредничеству репортеров.



«После хода 18. Cc1—a3 бесполезно было бы, — говорит он, — жертвовать ладью ходом 18...Kg8—f6 ввиду продолжения 19. Фа7:b8 Cd6:b8 20. Ca3:f8 Lh8:f8 21. Kb6:c8 Kf6 e4, которое, без сомнения, давало черным много надежды на ничью (? имея две пешки за ладью?). Поэтому ход 18...c6—c5 представлялся более основательным. Партия приняла теперь критический оборот, а в ближайшем будущем должен быть сделан ряд решительных ходов, основанных на глубоко задуманном плане атаки и защиты. Русскому игроку, конечно, удалось образовать на правом фланге черных значительные «holes*»; но уравнивается ли это преимущество лишнею пешкою, которая все еще имеется в моем распоряжении, — это еще не очевидно. Во всяком случае, я надеюсь, сражаясь упорно, сделать по крайней мере ничью».

«Ход Чигорина 19. La1—d1, вероятно, удивит многих наших шахматистов. Вообще полагали, что он сыграет Lf1—d1, так как в некоторых вариантах у белых могла бы получиться проходная пешка на линии «а», которую легче было бы подкрепить в ее дальнейшем движении, если бы ладья «а» оставалась на своем месте. Кроме того, ход La1—d1 стесняет слона e2, которому в нескольких вариантах должно быть оставлено для от-

* «Hole» (буквально «дырка»). Этим термином Стейниц называет такое положение пешек, когда две из них, напр., c2 и e2, подвинуты на 3-ю линию, а средняя между ними пешка «d» осталась на своем месте; или когда две пешки «с» и «е» стоят на 4-й линии, а «d» — на 3-й. В первом случае «дырка» будет на d3, во втором — на d4. Такие «дырки» могут быть с выгодой занимаемы неприятельскими фигурами, которые здесь не подвергаются атаке пешек. По мнению Стейница, «дырки» в конце партии опасны в особенности на ферзевом фланге.

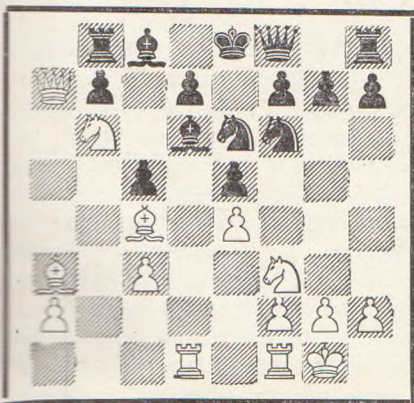
ступления поле f1, если бы черные сыграли Ke6—f4. При продолжении атаки Kf3—d2, на которое г. Макс Джед указал, как на одно из сильнейших, ход Lf1—d1 (а не a1—d1) также имел существенное значение. Из этого следует, что русский игрок рассчитывает продолжать атаку ходом Ce2—c4 или Ce2—b5».

Прежде чем играть той или другой ладьей на d1, необходимо было решить вопрос о плане атаки, который белые затем должны были избрать. Так как атака с ходом 20. Ce2—c4 вела к более благоприятным для белых результатам, чем с 20. Ce2—b5 или 20. Kf3—d2 (в этом и мистер Джед может убедиться, ознакомившись с рассмотренными мною вариантами), то было не безразлично играть той или другой ладьей: во многих вариантах ладья должна оставаться на f1 для защиты п. f2.

«После 19. La1—d1 (продолжает Стейниц) для защиты представляется выбор только из двух ходов: 19...Cd6—c7 и 19...Kg8—f6. Но в первом случае мое положение было бы очень расстроено при продолжении: 20. Ce2—b5 Kg8—f6 21. Kb6—d5 Cc7—d6 (лучший ход; если 21...Kf6:d5, то 22. e4:d5 Ke6—d8 или f4 23. Ca3:c5 или d5—d6 и затем Ca3:c5 и выигрывают) 22. Kd5:f6+ g7:f6 23. Kf3—h4, и белые, сдвигая ладью на линии «d» и играя затем Фа7—a4, получают неотразимую атаку».

При защите 19...Cd6—c7 я имел в виду продолжение: 20. Ce2—b5 Kg8—f6 21. Kb6—d5 Cc7—d6 22. Kf3—h4!! Kf6:d5 23. Ld1:d5! Cd6—c7 (белые угрожали Lf1—d1) 24. Kh4—f5! g7—g6 25. Lf1—d1 g6:f5 26. Ld5:d7 Ce8:d7 27. Ld1:d7 Ff8—h6 (белые угрожали матом в 2 хода) 28. Ca3:c5! Ke6:c5 29. Фа7:c5 Fh6—c1+ 30. Ld7—d1X.

После 20-го хода белых Ce2—c4 Стейниц говорит:



«Наконец, план атаки русского игрока, о котором высказывались весьма разнообразные предложения, выяснился вполне. Теперь очевидно, что предметом борьбы будет пешка c5, в большинстве вариантов — после мены Cc4 на коня e6. Впрочем, в данном положении, белые, вместо сделанного ими хода, могли бы избрать и другую атаку, именно — 20. Ce2—b5 или Kf3—d2. Защитники этих ходов заявляли, что партия черных будет безнадежна. Но на каком поверхностном анализе основываются иногда подобные предсказания, — можно видеть из следующего краткого разбора последствий первого из указанных ходов: после 20. Ce2—b5 Ff8—e7 21. Kb6—d5 Kf6:d5 22. e4:d5 Ke6—g5! (ход, не предусмотренный «компетентными» судьями) положение черных было бы гораздо лучше. Если 23. Kf3:g5, то 23...Ff6:g5 24. Ca3:c5 Fg5—f6».

Что касается до другого хода 20. Kf3—d2, то Стейниц справедливо указывает, что этот ход имел бы больше значения при ходе 19. Lf1—d1; но приводимая им защита черных существенно отличается от той, гораздо более сильной защиты, анализ которой и убедил меня, что ход Ce2—c4 был единственным, ведущим к выигрышу качества, с упрощением игры, при наиболее выгодном для белых положении.

Ошибочно было бы 20. Kb6—a8 (?) Lb8:a8! 21. Фа7:a8 Кре8—e7! 22. Kf3—h4 g7—g6, и черные приобретают сильную атаку после Ff8—h6 при совершенно спокойном положении своего короля.

«Многие любители (продолжает Стейниц), конечно, интересуются вопросом, отчего русский игрок сделал ход La1—d1, а не Lf1—d1. В последнем случае могли бы возникнуть варианты, в которых черные приобретали довольно сильную контратаку, напр.: 19. Lf1—d1 Kg8—f6 20. Ce2—c4 Ff8—e7 21. Cc4:e6 Fe7:e6 22. Ca3:c5 Cd6:c5 23. Фа7:b8 Cc5:f2+ 24. Kpg1—h1 Cf2:b6 25. Fb8:c8+ Кре8—e7 26. Фе8:h8 Kf6:e4 27. Ld1—f1 Фе6—h6 с сильной атакой».

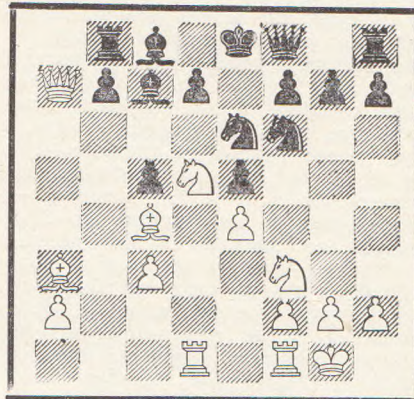
К этому я могу добавить, что только в одном варианте, при слабой защите черных, именно после 19. Lf1—d1 Cd6—c7 (вместо Kg8—f6) ход ладьей «f» вел к выигрышу партии: 20. Kb6—d5 Cc7—d6 21. La1—b1 Kg8—f6 22. Lb1—b6 Kf6:d5 23. Ld1:d5 Cd6—c7 24. Lb6:e6+ f7:e6 25. Ld5:c5! Cc7—d6 или Ff8—d6 26. Фа7:b8 Cd6:b8 27. Lc5:c8+, и белые остаются с лишней фигурой.

По поводу своего 20-го хода Cd6—c7 Стейниц замечает, что он не требует объяснений. Если 20...Kf6:e4, то 21. Kb6:c8 Lb8:c8 22. Фа7:b7 Lc8—c6 23. Kf3:e5. Или

20...Ff8—e7 21. Cc4:e6 f7:e6 22. Kb6—c4 Cd6—c7 23. Ca3:c5, угрожая Kc4—d6+ и выигрывая.

Примечания Стейница к дальнейшим ходам в гамбите Эванса, вероятно, уже появившиеся в американских газетах, будут нами приведены по получении их.

Обращаясь к гамбиту Эванса, Стейниц комментирует ход белых 21. Kb6—d5.



«Русский игрок, — говорит он, — разочаровал этих ходом многих «пророков», которые положительно предсказывали, что он будет меняться (21. Cc4:e6, потом Kb6:c8 и Ca3:c5), и уверяли, что этот план атаки поведет к скорому разгрому моей партии. Но Чигорин, очевидно, этого мнения не разделяет: он избрал продолжение, которого я ожидал. Теперь ясно, что мой слон должен вернуться на d6 и белые могут снова играть Kd5—b6, чтобы затем изменить план своих действий. Таким образом, своим ходом 21...Cc7—d6 я, в сущности, предлагал ничью (посредством повторения ходов); но Чигорин этого предложения не принял: он отвечал 22. Kf3—h4.

Теперь, когда план атаки моего противника уже вполне выяснился, я могу показать, почему Чигорин не захотел «уничтожить» меня (как советовали «пророки») ходом Kb6:c8. Но прежде считаю нелишним сказать несколько слов об этих «пророках» вообще. Матч, подобный настоящему, является новостью в шахматном мире, и критике, конечно, должна быть предоставлена, в суждениях о нем, возможно большая свобода; тем не менее, я не могу не пожалеть об отсутствии должной деликатности у большинства американских писателей, трактующих об этом предмете и нередко позволяющих себе делать положительные, хотя и ни на чем не основанные, предсказания об исходе игры. По-видимому, самая элементарная вежливость (чтобы не сказать — при-

лично) должна бы заставить критиков ограничиться анализом только тех ходов, которые уже сделаны играющими, и не забегать вперед со своими скороспелыми заключениями. Ведь крайне неприятно и нахально поступил бы зритель, сидящий в клубе возле стола играющих, если бы стал делать замечания, что тот или другой игрок должен выиграть или проиграть, что нужно ходить так или этак; не менее неприятны подобные замечания и в печати, и во всяком случае лица, позволяющие себе делать такие предсказания, должны были бы быть осторожнее, чтобы не получить щелчка от людей, более их понимающих дело. А как мало осторожности наблюдается в этом отношении, — видно уже из того факта, что «пророки» со времени возобновления матча не угадали ни одного хода с той и другой стороны. Они или предлагали другие планы игры, выдавая их за наилучшие, или заранее отвергали, как плохие, те ходы, которые впоследствии были сделаны в партиях.

Но это еще не все: не менее замечательны те приемы, с помощью которых «пророки» старались скрыть свою недогадливость. Всякий раз, когда в партиях делался не тот ход, который они предсказывали, оказывалось, что ошибалась «публика», а не критика; последние же, в новых своих расуждениях, преспокойно и безукоризненно источника приводили, украшая восклицательными знаками, варианты, мною же публично объясненные. Так, например, я показал в «Manhattan Chess Club» остроумную атаку, которую мог бы повести Чигорин в дебюте двух коней, если бы я сыграл 21. a2—a3; я вполне уверен, что этот вариант никому из здешних игроков не был известен. Что же вышло? На другой же день один из репортеров напечатал его, как свою собственность и без всякой ссылки на меня, в нескольких газетах...

Обращаясь к гамбите Эванса, замечу, что на 21. Kb6:c8 я отвечал бы: 21...Lb8:c8 22. Cc4:e6 f7:e6 23. Ca3:c5 Фi8—g8. Этот последний ход не был предвиден никем из критиков; но я сообщил его кое-кому из своих друзей, — и репортеры тотчас же подхватили его, как свое собственное изобретение. Подхватили, да и оплошали, потому что стали указывать продолжение якобы форсированное: 24. Kf3—g5 h7—h6 25. Фа7: b7 Лс8—d8 (?), совсем не видя, что я мог сыграть 25...Кре8—d8. Кроме того, на 24-м ходе белые могли бы сыграть гораздо сильнее, напр., Cc5—d6; на этот ход я предполагал отвечать: 24...Cc7:d6 25. Лd1:d6 Кре8—e7, и если 26. Фа7—a3, то 26...Kf6:e4, а если 26. Лd6—d1, то 26...Лс8:c3. На ход 24. Фа7:b7 я мог, избавляясь от

затруднений, отвечать 24...Кре8—f7 (и ввиду этого мой предыдущий ход Фi8—g8 имел весьма важное значение) 25. Cc5—d6 Cc7:d6 26. Лd1:d6 Лс8—c5. Чигорин, конечно, сыграл гораздо сильнее, чем указано во всех этих вариантах».

К сказанному Стейницем добавим, что при продолжении 21. Kb6:c8 я мог бы достигнуть еще лучших результатов, чем в приведенных Стейницем вариантах; изменяя порядок ходов (п. c5 берется позднее), белые выиграли бы время для решительного удара Kf3—g5, когда черные защищали бы ладью d8 королем. Читатель может сравнить с вар. Стейница следующий вариант: 21. Kb6:c8 Лb8:c8 22. Фа7:b7 Кре8—d8 (?) 23. Cc4:e6 f7:e6 24. Kf3—g5; если теперь 24...Фi8—e7, то 25. Ca3:c5, а если 24...Фi8—g8, то 25. Фb7—a6 d7—d6 26. Ca3:c5 Kf6—e8 27. Cc5:d6 Cc7:d6 28. Лd1:d6+ Ке8:d6 29. Фа7:d6+ Кре8—d8 30. Лi1—d1.

Но после ходов 21. Kb6:c8 Лb8:c8 22. Фа7:b7 черные должны были бы ответить 22...Лс8—b8 23. Фb7—a7 Лb8—c8! 24. Cc4:e6 f7:e6 25. Ca3:c5 Фi8—g8! 26. Cc5—d6 (26. Фа7—b7 Кре8—f7) 26...Cc7:d6 27. Лd1:d6; перестановкой ходов я достиг того же положения, но только ферзь мой стоит на a7 (у Стейница на b7), препятствуя черным защитить пешку e5 ладьей c5. Нужно полагать, что в этом случае белые имеют достаточно шансов к выигрышу партии; тем не менее я признал, что избранное мною продолжение дает белым больше преимуществ.

В ответ на ход Стейница (21... Cc7—d6) я мог бы выиграть качество, продолжая: 22. Kd5:f6+ g7:f6 23. Cc4:e6 f7:e6 24. Ca3:c5 Cd6:c5 25. Фа7:b8, но задача белых должна заключаться не только в том, чтобы выиграть качество или пешку, а чтобы достигнуть наилучшего результата, выигрывая качество, при наиболее благоприятном для белых положении партии.

«На 22. Kf3—h4 я ответил (продолжает Стейниц) 22... Kf6:d5.

Очевидно, нельзя было играть 22...Kf6:e4 по причине 23. Kh4—f5 (угрожая Kf5:d6+ и если Фi8:d6, то Kd5—f6+) 23...Кре8—d8 (или 23...Ке6—d8 24. Фа7—b6 Kd8—c6 25. Kf5:d6+ Ке4:d6 26. Kd5—c7+ и выигрывают после Kc7—e6+ или Ca3:c5, смотря по ходу черных) 24. Фа7—b6+ Ке6—c7! 25. f2—f3 и выигрывают».

Интересное продолжение имелось в виду при ответе Стейница 22...b7—b5 (вместо Kf6:d5); 23. Kh4—f5 Kf6:d5 24. Лd1:d5! Лb8—b7 25. Фа7—a6! Cd6—b8 26. Cc4:b5 (угрожая Cb5:d7+) 26...

Лb7—c7 27. Фа6:c8+! Лс7:c8 28. Лd5:d7 (угрожая Лd7—d6+) 28...Фi8—g8 29. Лi1—d1 Кре8—f8 30. Лd7—d8+ Лс8:d8 (если 30...Ке6:d8, то 31. Ca3:c5+ и мат в след. ход) 31. Лd1:d8+ Ке6:d8 32. Ca3:c5+ Cb8—d6 33. Cc5:d6X.

«Ход белых 23. Kh4—f5 (продолжает Стейниц), без сомнения, очень силен и, во всяком случае, сильнее хода 23. e4:d5, по-видимому, дававшего белым большое преимущество. Но более внимательный анализ показывает, что я мог бы избавиться от затруднений: 23. e4:d5 b7—b6 24. d5:e6 f7:e6 с сильной контратакой, например: 25. Kh4—f3 Фi8—e7 26. Лi1—e1 0—0 27. Kf3:e5 Лb8—b7 28. Фа7—a4 (если 28. Фа7—a8, то 28...Cd6:e5, потом Фе7—h4 и выигрывают) 28...Cd6:e5 29. Лe1:e5 d7—d5 30. Cc4—f1 (30. Cc4:d5 Фе7—f6 и пр.) 30...Лb7—a7 31. Фа4—b3 Фе7—f6 32. Ле5—e2 Cc8—a6 33. Ле2—c2 Ca6—c4 34. Фb3—b2 Лf8—a8 и возвращает фигуру с хорошим положением».

По поводу своего хода 23...g7—g6 Стейниц говорит: «Очевидно, теперь уже нельзя было играть, как показано в предыдущем варианте, т. е. 23...b7—b6, потому что после 24. Cc4:d5 белые угрожали бы Cd5:e6 и затем Kf5:d6+; если 24...Ке6—d8, то 25. Kf5:d6+ Фi8:d6 26. Cd5:f7+ и выигрывают. При защите 23...Ке6—f4 белые также легко выигрывают после 24. Cc4:d5 Кре8—d8 25. Kf5:d6 Фi8:d6 26. Ca3:c5. Неудовлетворительно была и защита 23...Кре8—d8 24. e4:d5 Ке6—g5 25. Ca3:c5 Cd6:c5 26. Фа7:b8 d7—d6 (лучший ход: белые угрожали d5—d6) 27. Лd1—b1, угрожая Лb1:b7 и выигрывая. Равным образом плохо было бы и при 23...Cd6—c7 24. e4:d5 d7—d6 25. d5:e6 f7:e6 26. Kf5:d6+ Cc7:d6 27. Ca3:c5 и выигрывают. Наконец, если 23...Ке6—d4, то 24. c3:d4 Kd5—b4 25. Ca3:b4 c5:b4 26. Kf5:d6+ Фi8:d6 27. d4:e5 Фd6:e5 28. f2—f4 Фе5—c7 29. Лd1—c1, угрожая Cc4:f7+ или Cc4—b3 и выигрывая по меньшей мере ладью.

Ходы 24. Kf5:d6+ Фi8:d6 (продолжает Стейниц) не требуют объяснений. Белые могли продолжать атаку еще и другим способом, именно: 24. e4:d5 g6:f5 25. d5:e6 f7:e6 26. Ca3:c5 Cd6:c5 27. Фа7:b8 Кре8—e7 28. Фb8:e5 d7—d6. Точно также и после ходов 24. Kf5:d6+ Фi8:d6 белые, вместо избранного ими продолжения 25. Cc4:d5, могли бы играть: 25. e4:d5 Ке6—g7 26. Ca3:c5 Лb8—a8, выигрывая качество или меняясь ферзями, чтобы, взяв затем п. e5, остаться с двумя слонами и лишнею пешкой против слона и коня. Впрочем, в этом последнем случае черные имели полное основание рассчитывать на ничью вви-

ду неудовлетворительного положения пешек белых на ферзевом фланге».

В только что полученной мартовской книжке «International Chess Magazine» Стейниц продолжает свои примечания к партиям матча по телеграфу. Приводим наиболее существенные из этих примечаний.

Гамбит Эванса. Ходы 25. Сс4:d5 Фd6—c7 26. Cd5:e6 f7:e6 не требуют объяснений.

«Черные взяли слона пешкой «f», следуя общему принципу игры, в силу которого лучше брать фланговыми пешками к центру; хотя слон с8 все еще заперт, но зато открывается линия «f» для ладьи, что может пригодиться впоследствии».

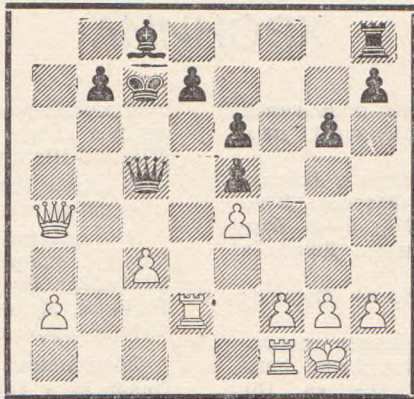
После 27. Ca3:c5 белые грозят Сс5—d6, так что я вынужден отдать качество ходом 27...Лh8—a8. Играть 27...d7—d5 было нельзя ввиду 28. e4:d5, и если 28...Сз8—d7, с целью играть затем Фс7—d8, то 29. d5:e6 и 30. Сс5—d6.

Ходы 28. Фа7:a8 Фс7:c5 очевидно форсированы. Чигорин сыграл затем 29. Фа8—a4; некоторые предполагали, что он сыграет Фа8—b8, но в этом случае я мог бы спокойно отвечать Лh8—f8 или Кре8—d8. На ход в партии я ответил также 29...Кре8—d8; играть 29...b7—b5 было бы опасно ввиду 30. Фа4—a5, угрожая a2—a4. На 29...Кре8—e7 последовало бы: 30. Фа4—b4 Фс5:b4 31. c3:b4 b7—b5 32. Лd1—c1 Сс8—b7 33. Лс1—c5 Сb7—c6 34. Лс5:e5 d7—d6 35. Ле5—g5 Кре7—f6 36. f2—f4 h7—h6 37. e4—e5+ и должны выиграть.

Вместо хода 30. Лd1—d2 все ожидали, что Чигорин предложит мену ферзей ходом 30. Фа4—b4. В этом случае и обнаружилось бы важное значение моего предыдущего хода королем на d8. Например: 30. Фа4—b4 b7—b6; при положении черного короля на e8 этот ход был бы плох ввиду 31. Лd1—b1, на что черные должны были бы отвечать 31...Кре8—f7. Подробный анализ невозможен, так как представляет почти бесчисленное множество вариантов, но для общей оценки партии я должен упомянуть, что положение ее после 29-го хода белых было предметом внимательного разбора в Manhattan Chess Club'e между г. Ф. Ричардсоном и Минцем, которые переигрывали с этого положения семь раз сряду. Первый из этих игроков справедливо считается знатоком игры; д-р Минц не уступает ему в теоретических познаниях, но в практической игре несколько слабее. Результатом их совместного анализа была «ничья», которой д-р Минц достигал всякий раз, играя с указанного положения черными, — и этот результат заслуживает внимания ввиду распространенности в последнее время

дурных пророчеств относительно исхода партии.

Ход 30...Крd8—c7 является логическим следствием моего предыдущего хода королем.



Ответ Чигорина 31. Лf1—b1 сильнее, чем 31. Лf1—d1, на что я мог бы отвечать 31...Лh8—f8, и если 32. Лd2:d7+, то 32...Сс8:d7 33. Фа4:d7+ Крc7—b8 34. Фd7—d6+ Фс5:d6 35. Лd1:d6 Лf8—c8 с хорошей надеждой на исход партии.

После 31. Лf1—b1 лучшим ответом был сделанный мною ход 31...Лh8—d8. Играть 31...d7—d6 было нельзя ввиду 32. Лb1—b4; если теперь 32...Сс8—d7, то 33. Лb4:b7+ Крc7:b7 34. Фа4:d7+ и выигрывают легко. Черные не могут закрыться от шаха ферзем, потому что белые ходом 35. Лd2—b2+ его выигрывают. Не лучше было бы и 32...Крc7—b8 33. Лb4—c4 Фс5—b6 34. Фа4—b4, вынуждая мену ферзей, после которой черные не могли бы долго бороться».

Из примечаний Стейница к гамбиту Эванса, пожалуй, можно предположить, что надежда на ничью не покидала Стейница до 30-го хода белых. Я, однако, сомневаюсь, чтобы такой знаток игры, как Стейниц, серьезно рассчитывал на это. Даже при тех, сравнительно слабых ходах со стороны белых, которые Стейниц рассматривает в своих примечаниях, он мог бы убедиться после тщательного анализа, что на ничью у него было столько же шансов, сколько их было на выигрыш партии. Я избрал ходы 29. Фа8—a4, 30. Лd1—d2, 31. Лf1—b1, вместо ожидавшихся Нью-Йоркскими игроками 29. Фа8—b8, 30. Фа4—b4, 31. Лf1—d1, потому что они вернее и скорее приводили партию к такому положению, в котором для каждого игрока было бы ясно, что Стейницу бесполезно продолжать борьбу. Я же насколько не сомневался в возможности выигрыша для белых и с 29. Фа8—b8 (хотя он значительно слабее Фа8—a4), и с 30. Фа4—b4, и с 31. Лf1—d1. Так, напр., после 30. Фа4—b4 b7—b6 31. Лd1—d2 Крd8—c7 32. Лf1—b1 Сс8—b7 (если 32...Лh8

—f8, то 33. Лd2—b2), белые могут выиграть без жертвы качества, но я не усматриваю спасения для черных и после 33. Фb4:c5+ b6:c5 34. Лd1:d7+ Крc7:d7 35. Лb1:b7+ Крd7—c6 36. Лb7—a7 Лh8—b8 37. g2—g4 Лb8—b1+ 38. Крg1—g2 Лb1—c1 39. Ла7:h7 Лс1:c3 40. Лh7—g7 Лс3—a3 41. Лg7:g6 Крc6—d7 42. Лg6—g7+ Крd7—d6 43. Лg7—g8 Ла3:a2 44. h2—h4, и белые должны выиграть, так как черные не могут задержать движение пешек «h» и «g»; движение же пешки черных «с» задерживается ладьей на с8.

Точно так же в следующем варианте Стейница: 29. Фа8—a4 Кре8—d8 30. Лd1—d2 Крd8—c7 31. Лf1—d1 (вместо сделанного в партии хода 31. Лf1—b1) 31...Лh8—f8, даже при продолжении 32. Лd2:d7+ Сс8:d7 33. Фа4:d7+ Крc7—b8 34. Фd7—d6+ Фс5:d6 35. Лd1:d6 Лf8—c8 36. Лd6:e6 Лс8:c3 37. h2—h4 черные могут рассчитывать на ничью только при ошибочной игре белых; на 37...Лс3—a3 последовало бы 38. Ле6:e5 Ла3:a2 39. f2—f4, затем f4—f5, и черные не могут задержать движение проходных пешек белых.

Дальнейшие примечания Стейница к гамбиту Эванса, которые должны появиться в апрельской книжке «International Chess Magazine», не представляют особого интереса, а потому ограничусь своими.

Ходы 32. Лb1—b5 Фс5—c6 33. Фа4—b4 d7—d6 не требуют пояснений. Следующий мой ход 34. a2—a4 препятствовал черным вывести слона на d7 ввиду: 35. Лd2:d6 Фс6:d6 36. Лb5:b7+; кроме того белые грозили a4—a5 и Лb5—b6.

Ответ Стейница 34...Фс6—e8 вынужденный: у него не было ходов, предупреждавших a4—a5 и Лb5—b6, которые повлекли бы за собой по меньшей мере выигрыш пешки d6. На 35-м ходе я сыграл Лb5—b6; это решительнее, чем 35. Фb4—a5+ Крc7—b8 36. Лb5:e5 Лd8—d7, хотя, конечно, и этого было достаточно для выигрыша партии.

На ход Стейница 35...Фe8—f8 я продолжал 36. Фb4—a5 с тем, чтобы на 36...Крc7—b8 после 37. Лd2—b2 угрожать матом в два хода (38. Лb6—a6 и Ла6—a8); если 37...Фf8—f4, то 38. Лb6:b7+ Сс8:b7 39. Фа5:d8+ и мат в два хода.

Стейниц сыграл 36...d6—d5, и я мог бы продолжать 37. Лb6:e6+ Крc7—b8 38. Ле6:e5 Фf8—f4 39. Ле5:d5 и т. д., или 37. Лd2—b2 Крc7—d7 38. Лb6:b7+ Крd7—e8! 39. Лb7:h7 Фf8—f6; но оба эти продолжения не были так решительны, как избранное мною 37. e4:d5 Крc7—b8 38. d5—d6, после чего Стейниц сдался ввиду угрозы c3—c4—c5—c6.

ХРОНИКА

Англия. Открытый чемпионат страны проводился по швейцарской системе. Доннер выиграл все 11 партий.

Турнир на первенство Англии состоялся в Плимуте, также по швейцарской системе. 1. Фазекаш (8 из 11), 2—4. Вейд, Кларк и Пенроуз (по 7 $\frac{1}{2}$), 5—6. Варден и Кафферти (по 7), 7—9. Александер, Джибс и Мардл (по 6 $\frac{1}{2}$) и т. д.

Победительница женского чемпионата — Саннокс (9 из 10). 2. Брюс (7 $\frac{1}{2}$).

Бразилия. Результаты южноамериканского зонального турнира ФИДЕ (в межзональный турнир допускаются три победителя): 1. Панно (13 из 15), 2—3. Росетто и Сангинетти (по 11 $\frac{1}{2}$), 4. Найдорф (11), 5—6 Хумерес и Энгельс (по 8 $\frac{1}{2}$), 7—8 Летелье и Эспозито (по 7 $\frac{1}{2}$), 9—10. Кантеро и Манжини (по 7), 11—12. Агуадо и Жентиль (по 5 $\frac{1}{2}$), 13—14. Алькозер и Таварес (по 4 $\frac{1}{2}$), 15. Де Леи (4), 16. Крус (3).

Венгрия. В Будапеште встретились команды Венгрии и Югославии. Общий результат — 10 $\frac{1}{2}$: 9 $\frac{1}{2}$ (5 : 5; 5 $\frac{1}{2}$: 4 $\frac{1}{2}$) в пользу Венгрии. Ход борьбы по доскам: Сабо 1 $\frac{1}{2}$: 1 $\frac{1}{2}$ — Глигорич; Барца 1 $\frac{1}{2}$: 0 — Матанович; Клогер 1 $\frac{1}{2}$: 0 — Ивков; Шандор 1 $\frac{1}{2}$: 1 $\frac{1}{2}$ — Фудерер; Бели 1 $\frac{1}{2}$: 1 $\frac{1}{2}$ — Караклаич; Силади 1 $\frac{1}{2}$: 1 — Неделькович; Портиш 1 $\frac{1}{2}$: 1 $\frac{1}{2}$ — Берток; Флориан 1 $\frac{1}{2}$: 1 — Джурашевич; Кеберл 0 — Ракич, Хонфи 1 — Ракич; Форинтош 1 — Марич, Форинтош 1 $\frac{1}{2}$ — Яношевич.

Италия. Традиционный международный фестиваль в Гардоне проводился по швейцарской системе. В турнире мастеров Наполитано (4 из 5) на пол-очка опередил Джурашевича, Димера и Магрини.

Результаты традиционного международного турнира в Сан Бинедетто дель Тронто: 1. Барца (9 $\frac{1}{2}$ из 11), 2. Геребен (8), 3. Флориан (7), 4. Каналь (6 $\frac{1}{2}$). 5—6. Вукчевич и Джустолизи (по 6), 7—8. Мюллер и Скафарелли (по 5 $\frac{1}{2}$), 9. Лилиони (3 $\frac{1}{2}$), 10—11. Сивери и Эмден (по 3), 12. Флетцер (2 $\frac{1}{2}$).

Польша. Женский чемпионат страны прошел под знаком полного превосходства Голуй (13 $\frac{1}{2}$ из 15). 2. Литманович (10 $\frac{1}{2}$), 3—5. Кнапик, Конарковская и Самолевич (по 10), 6. Шпаковская (9), 7. Гельвиг (8), 8. Иохельсон (7 $\frac{1}{2}$), 9. Малолепша (7), 10—11. Обермюллер и Рыбарская (по 6 $\frac{1}{2}$), 12. Юрчинская (6), 13. Маковецкая (5 $\frac{1}{2}$), 14. Адамчевская (4), 15—16. Вевуровская и Герман (по 3).

Румыния. Результаты тренировочного турнира мастеров, проведенного в Ораде: 1. Гюнсбергер (9 из 13), 2. Негря (8 $\frac{1}{2}$), 3. Радович (8), 4. Радулеску (7), 5—7. Ж. Александреску, Нахт и Сеймяну (по 6 $\frac{1}{2}$), 8—11. Кандель, Костя, Павлов и Шута (по 6), 12. Сутиман (5 $\frac{1}{2}$), 13. Самарян (5), 14. Карачони (4 $\frac{1}{2}$).

США. Матч Нью-Йоркских клубов — имени Маршалла и Манхэттенского — закончился победой «манхэттенцев» со счетом 7 : 6.

В чемпионате западных штатов Д. Бирн по таблице коэффициентов опередил Эванса (по 7 из 8). 3—5. Берлинер, Попель и Таутвайсис (по 6 $\frac{1}{2}$), 6. Фишер (6).

В юношеском чемпионате страны Фишер одержал легкую победу с результатом 8 $\frac{1}{2}$ из 9. 2. Рамирес (7 $\frac{1}{2}$), 3. Шоломсон (6 $\frac{1}{2}$).

В матче Решевский — Д. Бирн победил гроссмейстер со счетом 7 : 3.

В открытом чемпионате страны первое место занял Фишер, опередивший по таблице коэффициентов Бисгайера (по 10 из 12). 3. Д. Бирн (9 $\frac{1}{2}$), 4—7. Р. Бирн, Меднис, Сантасьер и Шипмэн (по 9) и т. д. Турнир проводился по швейцарской системе.

Финляндия. В пятый раз чемпионом страны стал Оянен (9 и 13). Прежний чемпион Сало отстал на пол-очка.

Очередной чемпионат северных стран состоялся без участия победителей предыдущего турнира Ларсена и Олафсона. 1. Стернер (9 из 11), 2. Штальберг (8), 3—4. Век и Скельд (7 $\frac{1}{2}$), 5. Рантанен (7), 6. Сало (6 $\frac{1}{2}$), 7. Иохансон (5 $\frac{1}{2}$), 8. Асмундсон (4 $\frac{1}{2}$), 9—10. Меллер и А. Нильсен (по 3 $\frac{1}{2}$), 11. Корнинг (2 $\frac{1}{2}$), 12. Ме (1).

Франция. Чемпионат страны закончился победой Берграсера (8 $\frac{1}{2}$ из 11), на пол-очка опередившего Бутвиля.

Звание чемпионки завоевала Вазей.

Швейцария. Первое и второе место в первенстве страны разделили Купер и Нивергельт (по 8 $\frac{1}{2}$ из 11).

Швеция. Результаты турнира на первенство страны: 1—2. Нильсон и Фридрих (по 7 $\frac{1}{2}$ из 11), 3. Арнлинд (6 $\frac{1}{2}$), 4—5. Стернер и Херберг (по 6), 6—8. Баклунд, Лундин и Экерберг (по 5 $\frac{1}{2}$), 9—11. Верле и Скельд (по 4 $\frac{1}{2}$), 12. Иоффе (3 $\frac{1}{2}$). Звание чемпиона завоевал Нильсон, выигравший матч у Фридриха со счетом 2 : 1.

Шотландия. Команда Шотландии нанесла поражение шахматистам Ирландии со счетом 4 $\frac{1}{2}$: 3 $\frac{1}{2}$.

Звание чемпиона страны в третий раз завоевал Айткен (8 из 9). 2—4. Диксон, Мак-Леод и Фаллоун (по 6 $\frac{1}{2}$) и т. д.

Югославия. Матч Белград—София, происходивший в югославской столице 29 сентября — 2 октября, закончился победой «хозяев поля» — 17 : 7 (7 $\frac{1}{2}$: 4 $\frac{1}{2}$; 9 $\frac{1}{2}$: 2 $\frac{1}{2}$). Результаты встреч по доскам: Матанович 1 $\frac{1}{2}$ — 1 $\frac{1}{2}$ Коларов, Глигорич 1—0 Коларов; Ивков 1 $\frac{1}{2}$: 1 $\frac{1}{2}$ — Минев; Трифунович 1 $\frac{1}{2}$ — Падевский; Караклаич 1 $\frac{1}{2}$ — Милев; Неделькович 1 $\frac{1}{2}$ — Бобоков; Джурашевич 1 $\frac{1}{2}$ — Цветков, Соколов 1 $\frac{1}{2}$ — Цветков; С. Вукочевич 11 — Богданов; Ракич 11 — Бобоков; Лукич 1 $\frac{1}{2}$: 1 — Иванов; Вукчевич 1 $\frac{1}{2}$: 1 — Мечкаров; Тимофеева 1 $\frac{1}{2}$: 1 $\frac{1}{2}$ — Асенова; Балабан 1 $\frac{1}{2}$: 1 $\frac{1}{2}$ — Тодорова.

Итоги турнира в Сараево, проведенного с 8 по 22 сентября: 1. Пуц (7 $\frac{1}{2}$ из 11), 2—3. Марич и Чокылты (по 7), 4—7. Караклаич, Смаилбегович, Трифунович и Цветков (по 6), 8. Козомара (5 $\frac{1}{2}$), 9—10. Богданович и Османогич (по 4 $\frac{1}{2}$), 11. Уджварлич (4), 12. Минич (2).

Редколлегия.

Адрес редакции: Москва, Гоголевский бульвар, д. 14, телефон Б 3-92-00.

А00015 Сдано в набор 9/ХП—57 г. Подписано к печати 7/1—58 г.
Объем 4 печ. листа. Уч.-изд. лист. 4,19. Формат бумаги 60×92 $\frac{1}{8}$.

Заказ 5104. Тираж 3850.
Печ. знаков в листе 41900.

Типография изд-ва «Московская правда», Потаповский пер., д. 3.